

## مجلس ادارت

۱. مولانا ابو محفوظ الکریم معصومی کلکتہ۔ ۲. پروفیسر نذیر احمد علی گڑھ
۳. مولانا سید محمد رابع ندوی۔ لکھنؤ۔ ۴. پروفیسر مختار الدین احمد علی گڑھ
۵. ضیاء الدین اصلاحی (مرب)

## معارف کا زرععاون

- ہندوستان میں سالانہ اسی روپیے  
پاکستان میں سالانہ دو سو روپیے  
دیگر ممالک میں سالانہ
- ہوائی ڈاک بیشاپونڈ یا بتیس ڈالر  
بحری ڈاک سات پونڈ یا گیارہ ڈالر
- پاکستان میں ترسیل زر کا پتہ: حافظ محمد یحییٰ شیرستان بلڈنگ  
بالمقابل ایس۔ ایم۔ کالج۔ اسٹریٹ ریل روڈ۔ کراچی
- سالانہ چندہ کی رقم منی آرڈر یا بینک ڈرافٹ کے ذریعہ بھیجیں۔ بینک ڈرافٹ درج ذیل نام سے ہونا چاہیے۔

DARUL MUSANNEFIN SHIBLI ACADEMY  
AZAMGARH

- رسالہ ہر ماہ کی ۱۵ تاریخ کو شائع ہوتا ہے۔ اگر کسی مہینہ کے آخر تک رسالہ نہ پہنچے تو اس کی اطلاع اگلے ماہ کے پہلے ہفتہ کے اندر دفتر میں ضرور پہنچ جانی چاہیے۔ اس کے بعد رسالہ بھیجا ممکن نہ ہوگا۔

- خط و کتابت کرتے وقت رسالہ کے لفافہ کے اوپر درج خریداری نمبر کا حوالہ ضرور دیں۔
- معارف کی کتب کی کم از کم پانچ پرچوں کی خریداری پر دی جائے گی۔
- کیشن بڑ ۲۵ ہوگا۔ رستم پیشگی آئی چاہیے۔

جلد ۱۶۶ ماہ رمضان المبارک ۱۴۲۱ھ مطابق ماہ دسمبر ۲۰۰۰ء عدد ۶

## فہرست مضامین

شذرات ضیاء الدین اصلاحی ۳۰۲-۳۰۳

## مقالات

امام محمد بن الحسن الشیبانیؒ مولانا ڈاکٹر عبدالحکیم چشتیؒ ۳۰۵-۳۳۲

کراچی۔

ہندوستان کے مشرقی کتابخانے اور پروفیسر نذیر احمد علی گڑھ ۳۳۳-۳۳۶

ان سے متعلقہ مسائل

اقبال کے کلام میں قرآنی تلمیحات کی ندرت جناب محمد بدیع الزماں صاحب ۳۳۷-۳۴۹

پٹنہ

استفسار و جواب

غنیۃ الطالبین شیخ عبدالقادر جیلانی ع-ع ۳۴۰-۳۴۱

کی تصنیف ہے؟

## معارف کی ڈاک

مدیر "ہماری توجہ" کی معروضات جناب سبط محمد نقوی، لکھنؤ ۳۴۲-۳۴۵

## ادبیات

اے ارضِ فلسطین! جناب قمر سنبھلی، دہلی ۳۴۴-۳۴۶

مطبوعات جدیدہ ع-ص ۳۴۷-۳۸۰



## شذرات

الفاروق علامہ شبلی نعمانیؒ کی بہت ممتاز اور بڑی مقبول تصنیف ہے، یہ ایک صدی سے بھی پہلے ۱۸۹۸ء میں لکھی گئی تھی مگر ابھی تک نہ اس کی شادابی اور تروتازگی میں کوئی فرق آیا ہے اور نہ اس میں کوئی اور پھپھوندگی ہے، علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کے ادارہ علوم اسلامیہ کے موجودہ سربراہ پروفیسر محمد یسین مظہر صدیقی علامہ شبلیؒ کے پایہ شناس اور ان کی اس شہرہ آفاق تصنیف کے قدرداں ہیں، اس لئے ان کو ۱۹۹۸ء ہی سے اس تاریخ ساز کتاب پر ایک علمی مذاکرہ کے انعقاد کا خیال دامن گیر تھا، جس میں اس سال کامیابی ہوئی اور علامہ کی وفات کی مناسبت سے ۱۸ اور ۱۹ نومبر کو الفاروق پر ادارہ علوم اسلامیہ علی گڑھ کے زیر اہتمام ایک سمینار ہوا۔

افتتاحی جلسے کی صدارت پروفیسر نجات اللہ صدیقی نے کی اور اس کا افتتاح کرتے ہوئے مولانا سید محمد رابع ندوی ناظم ندوۃ العلماء نے فرمایا کہ اس تاریخ ساز کتاب نے اسلامی تاریخ کی عظمت کو دھندلا ہونے اور مغرب کی فکری و تہذیبی یلغار سے بچالیا اور جدید تعلیم یافتہ طبقہ کا احساس شکست خوردگی ختم کر دیا، مقالات کے ساتھ جلسے مختلف اہل علم کی صدارت میں ہوئے، مقالات کے تنوع کا اندازہ بعض عنوانات سے ہوگا، الفاروق میں حضرت عمرؓ کی فوجی عبقریت (پروفیسر احتشام احمد ندوی) الفاروق دور جدید کی ضرورت (ڈاکٹر قیصر حبیب) الفاروق میں حضرت عمرؓ کے فقہی مباحث (ڈاکٹر ظفر الاسلام اصلاحی) شبلی کی تاریخ نویسی کے اصول الفاروق کے حوالے سے (پروفیسر یسین مظہر صدیقی) الفاروق اور عربی کتب سیرت فاروقی (ڈاکٹر صلاح الدین عمری) اسلامی ریاست الفاروق کے حوالے سے (مولانا نظام الدین اصلاحی) سوانح نگاری کے بنیادی اصول اور علامہ شبلیؒ (حکیم الطاف احمد اعظمی) معاصرین شبلی اور الفاروق (پروفیسر محمود الحق) الفاروق کے معاشی مباحث (ڈاکٹر عبدالعظیم اصلاحی) حضرت عمرؓ پر مستشرقین کے اعتراضات کا جواب (ڈاکٹر عبدالعلی) الفاروق کے مآخذ (ڈاکٹر جمشید ندوی) راقم اور اس کے رفیق سفر ڈاکٹر محمد الیاس الاعظمی نے الفاروق کا تجزیاتی مطالعہ اور الفاروق کے دوسری زبانوں میں ترجمے کے عنوان سے مضامین پڑھے۔

۲۲ تا ۲۴ نومبر کو ”داراشکوہ اور اس کی عصری معنویت“ کے موضوع پر شعبہ فلاسفی علی

گڑھ یونیورسٹی نے انڈین کونسل آف فلاسفیکل ریسرچ نئی دہلی کے تعاون سے ایک نیشنل سمینار کیا

جس کا افتتاح جناب حامد حسن وائس چانسلر نے کیا، انہوں نے اور ڈین فیکلٹی آف آرٹ اور سمینار کے ڈائریکٹر پروفیسر محمد رفیق نے اس موضوع کی اہمیت بتائی پھر تین روز تک مقالات کے جلسے ہوئے جس میں ملک کی متعدد یونیورسٹیوں کے فضلاء کے علاوہ امریکہ، جاپان اور بنگلہ دیش کے مندوبین نے مقالے پڑھے، راقم نے ”داراشکوہ اور اس کا ملا جلاندہب“ کے عنوان سے مقالہ پڑھا اور ایک جلسہ کی صدارت کی، یہ سمینار بہت کامیاب رہا، اس کی ایک بڑی خوبی یہ تھی کہ ہر مقالے پر کافی بحث و تمحیص ہوتی تھی جس کی وجہ سے مقالوں کے خوب وزشت کا بہ خوبی اندازہ ہو جاتا تھا۔

۲۵/ نومبر کو مولانا آزاد نیشنل اردو یونیورسٹی کے زیر اہتمام انڈین نیشنل سائنس اکیڈمی

بہادر شاہ ظفر مارگ نئی دہلی میں ایک سمپوزیم ہوا جس کا موضوع ”اکیسویں صدی میں تعلیم کے چیلنجز،

مولانا آزاد نیشنل اردو یونیورسٹی کا رول“ تھا، اس کا پہلا سیشن جناب ظفر سیف اللہ سابق کاہنہ

سکرٹری حکومت ہند کی اور دوسرا جناب سید حامد کی صدارت میں ہوا، بحث و گفتگو میں جامعہ ملیہ

اسلامیہ دہلی، جامعہ ہمدرد دہلی اور امبید کر یونیورسٹی کے وائس چانسلروں اور دہلی اور بعض دوسرے

مقامات کی سرکردہ شخصیتوں نے حصہ لیا جن میں سید مظفر حسین برنی، پروفیسر نامور سنگھ اور پروفیسر فیچر

پانڈے وغیرہ کے نام قابل ذکر ہیں، اس پر اتفاق تھا کہ روایتی تعلیم کا بھی بندوبست کیا جائے اور علوم و

فنون کی تعلیم اردو میں دی جائے البتہ طلبہ کی روٹی روزی کے پیش نظر ہندی اور انگریزی کی تعلیم لازمی

کی جائے، اسی سلسلے میں اردو کتابوں کی فراہمی اور ترجمے کی دشواری پر بھی غور و خوض ہوا، کہا گیا کہ اردو

سیکولر اور ملک کی ہر قوم کی زبان ہے، اس کو صرف مسلمانوں کی زبان ہونے سے بچایا جائے مگر چانسلر

جناب اندر کمار گجرال نے کہا اس سے پریشان نہیں ہونا چاہیے، گجرال کمیٹی کے تشکیل کے وقت اور

موجودہ زمانے کے حالات میں بڑا فرق ہو گیا ہے اور اردو کے حق میں اب فضا بہتر ہوئی ہے، شروع

میں اردو یونیورسٹی کی پیش رفت کو تصویروں سے دکھایا گیا جس کی وضاحت پروفیسر شمیم جیراچپوری

وائس چانسلر نے بڑی خوبی سے کی، حاضرین نے یونیورسٹی کی اب تک کی کارکردگی پر بڑا اطمینان ظاہر

کیا اور وائس چانسلر اور ان کے عملہ کو مبارکباد دی لیکن جنوبی ہند کے مقابلے میں شمالی ہند میں یونیورسٹی

کی کارگزاری پر تشویش ظاہر کی، اتر پردیش کی خراب حالت کا ذکر آیا تو برنی صاحب نے فرمایا کہ ہم

یہاں اردو کی لڑائی ہار چکے ہیں، وائس چانسلر نے بحث کی شکایت کی جس کی وجہ سے یونیورسٹی کے کام



میں بڑی دشواری پیش آرہی ہے۔

بڈھریا ضلع اعظم گڑھ کا مشہور گاؤں اور مولانا اقبال احمد خاں سہیل اور مولانا وحید الدین خاں مدیر الرسالہ کا وطن ہے، اب اس خاندان کے لوگوں نے یہاں انگلش میڈیم ہائی اسکول کالج قائم کرنے کا منصوبہ بنایا ہے اور اس کے لئے اپنی جائیداد اور زمین وقف کرنے کا اعلان کیا ہے، تعلیم و تعمیر کا ابتدائی کام شروع ہو گیا ہے، ۲/ نومبر کو اس کے افتتاحی پروگرام میں شرکت کی عزت مجھے بھی بخشی گئی، شہر اور قصبہ سے دور ایک گاؤں میں اتنے بڑے تعلیمی ادارے کے قیام کے خیال سے منتظمین کے ولولہ و حوصلہ اور تعلیم سے دلچسپی کا اندازہ ہوتا ہے لیکن راقم نے اپنے خطاب میں عرض کیا تھا کہ ماہرین تعلیم کا اتفاق ہے کہ مادری زبان میں ابتدائی تعلیم ہونی چاہیئے اور مولانا سہیل جیسے ممتاز اردو شاعر و ادیب کے متنبہین سے اسی کی توقع بھی ہے، اردو کو ذریعہ تعلیم بنانے کا بڑا فائدہ یہ ہوگا کہ جو قوم تعلیم میں اس وقت سب سے زیادہ پس ماندہ ہو گئی ہے اس کے بچے اس ادارے سے زیادہ فائدہ اٹھا سکیں گے۔

افسوس ہے کہ اردو کے بلند پایہ ادیب و محقق اور لکھنؤ یونیورسٹی کے سابق صدر شعبہ اردو پروفیسر نور الحسن ہاشمی ۲۸/ نومبر کو وفات پا گئے، اردو کے علاوہ ان کو ہندی، اودھی، انگریزی اور فارسی زبانوں پر بھی پوری دسترس تھی، اردو کی کئی کلاسیکل کتابیں تحقیق و تدوین کے بعد شائع کیں جن میں نو طرز مرصع، بکت کہانی، کلیات ولی اور قدیم روزنامہ قابل ذکر ہیں، ان کی سب سے اہم علمی، ادبی اور تحقیقی کتاب ”دلی کا دبستان شاعری“ ہے، انہوں نے غالب کے کلام کا اودھی میں منظوم ترجمہ بھی کیا تھا اور ”اندرونم“ کے نام سے ان کا مجموعہ کلام بھی شائع ہوا تھا، مرحوم نیک اور خاموش طبع تھے اس لئے علمی قابلیت کے باوجود زیادہ شہرت نہیں حاصل کر سکے، اللہ تعالیٰ غریق رحمت کرے آمین۔

یہ سطوریں لکھی جا چکی تھیں کہ وزیر اعظم نے رام مندر اور بابر مسجد کے انہدام میں نامزد ملزم اپنے تین وزراء کی صفائی میں بیان دے کر سب کو مجوحیرت کر دیا، وہ رہ رہ کر ایسے شرمناک اور غیر ذمہ دارانہ بیان دینے کے عادی ہو گئے ہیں جو ایک سیکولر ملک کے وزیر اعظم کے لئے سخت نازیبا ہیں، کاش ملک کی سیکولر جماعتیں اب سے اپنی ذمہ داریوں کو محسوس کرتیں۔

## مقالات

# امام محمد بن الحسن الشیبانی

از جناب مولانا ڈاکٹر عبدالحلیم حسینی صاحب

(۲)

**مراہیل** | خیر القرون اصحابہ ۲۔ تابعین و تبع تابعین کے زمانے میں صحابہ اکابر تابعین تبع تابعین ائمہ متبوعین۔ امام ابو حنیفہ، امام مالک، امام شافعی، امام حنبل، امام احمد بن حنبل اور قابل استدلال مانتے تھے، ایک حلیل القد تابعی جس نے سیدنکرون صحابہ رضی اللہ عنہم کو دیکھا، سنا بھلا وہ کتنوں کا نام لے کر بیان کرے گا۔

تعجب اس امر پر ہے کہ ایک مجتہد جو تابعی فقیہ اور محبت ہے اس کے قول پر حلال و حرام میں اعتماد کیا جاتا ہے، ائمہ فن حدیث و آثار ان فقہائے مجتہدین کا مذہب نقل کرنا فرض منصبی سمجھتے ہیں، چنانچہ مصنف عبدالرزاق، مصنف ابن ابی شیبہ اور خاص طور سے جامع الترمذی میں ان فقہائے امصار کا مذہب اور فتوے مذکور و منقول ہیں اور ان کی رائے اور مذہب کو نقل کرنا جامع الترمذی کے خصائص میں سے شمار کیا جاتا ہے، ایسے فقہائے امصار اگر ارسال کرتے اور سند بیان نہیں کرتے صحابی کا نام نہیں لیتے، ایسے قابل حجت و مستند ائمہ کے قول پر اعتبار و اعتماد کرنے سے گریز کیوں کر حق بجانب کہا جاسکتا ہے؟ یہ تضاد حیرت کا باعث ہے۔ چنانچہ حسن بصری (۲۱۰-۱۱۰ھ/۶۴۲-۶۴۸ء) جیسے مجتہد جن کے متعلق ابن خزم اندلسی المتوفی ۴۵۶ھ کا بیان ہے:



الحسن بن ابی الحسن اور ابی جعفر

حسن بن ابی الحسن بصری نے پانچ سو صحابہ

مائدة من الصحابة

کو پایا ہے۔

ذرا غور فرمائیں وہ روایت بیان کرتے وقت کن کا نام بتائیں۔

یہ بھی کچھ کم تعجب کی بات نہیں کہ ابراہیم نخعی (۳۶-۹۶ = ۶۶۱ھ-۶۷۱ھ) جلیل القدر تابعی ۲۔ اپنے

زمانے کے سب سے بڑھ کر مجتہد ۳۔ صیونی الحدیث (حدیث کی پرکھ رکھنے والے اور کھرے کھوٹے

کو جاننے والے) چنانچہ فقیہ کوفہ ابراہیم نخعی (۳۶-۵۹۶ = ۶۶۱ھ-۶۷۱ھ) کا معمول مرسل روایت کرنا

تھا امام ترمذی المتوفی ۲۷۹ھ کتاب العلل میں حضرت اعش التوفی ۱۳۸ھ کا جو امام من الثمۃ

الحدیث ہیں بیان نقل کرتے ہیں:

”حضرت اعش فرماتے ہیں میں نے ابراہیم نخعی سے عرض کی: آپ حضرت عبداللہ بن مسعود کی سند

سے مجھے حدیث بیان فرمائیں تو حضرت ابراہیم نے جواب دیا کہ جب میں تم سے کہوں حدیث تم

عن رجل عن عبد اللہ اس کا مطلب یہ ہے کہ صرف وہ ایک روایت مجھے حضرت عبداللہ

کے شاگرد کے واسطے پہنچی ہے اور جب میں ”قال عبد اللہ“ کہوں تو اس کا مطلب یہ ہے کہ وہ

روایت مجھے حضرت عبداللہ بن مسعود کے بت سے شاگردوں کے واسطے پہنچی ہے۔

یاد رہے خیر القرون کے تمام ائمہ فن مرسل روایت سے دلیل پیش کرتے تھے جیسے سفیان ثوری

ابو علی بن حزم الاندلسی۔ الاحکام فی اصول الاحکام، مصر۔ مطبعة

السعادة، ۱۳۳۵ھ ج ۵ ص ۹۷ کے معرقة علوم الحديث ص ۱۶۷ ایضاً ص ۱۱

محمد بن عیسیٰ الترمذی۔ سنن الترمذی (کتاب العلل)۔ کراچی۔ میر محمد بات ج ۲ ص ۳۹۵۔

کتاب العلل کے ہندوستانی دور پاکستانی مکتوبہ فنون میں مذکورہ بالا عبارت صحیح نہیں چھپی ہے ہم نے دوسری

کتابوں میں تو سین میں چند الفاظ بڑھا کر عبارت کو درست کیا ہے الطبقات الکبریٰ، ج ۶ ص ۲۷۲۔

مالک اور ازاعی تا آنکہ امام شافعی آئے اور انہوں نے اس میں کلام کیا اور احمد بن حنبل وغیرہ نے اس

امر میں ان کی پیروی کی عمد صحابہ تابعین اور تبع تابعین جس کے خیر و برکت ہونے کی خبر رسالت مآب

صلی اللہ علیہ وسلم نے دی ہے اس زمانے میں تمام فقہائے امصار و ائمہ حدیث کا مرسل روایت سے

حجت پیش کرنے پر اجماع و اتفاق ہے۔ چنانچہ امام ابن جریر طبری المتوفی ۳۱۰ھ کا بیان ہے:

”تمام تابعین کا مرسل کے قبول کرنے پر اجماع ہے نان میں سے کسی اور نہ دو سو برس تک

ان کے بعد کسی امام سے مرسل کا انکار مروی ہے یہ دونوں صدیاں اس مبارک عہد میں داخل

ہیں جس کی خیر و برکت کی خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے شہادت دی ہے۔

اب عہد تابعین میں حضرت سعید بن المسیب کی مرسل کو قابل حجت قرار دینا اور دیگر

ائمہ تابعین کی مرسل کو قبول کرنے سے انکار کرنا کیا اصول انصاف کی صریح خلاف ورزی نہیں ہے۔

چنانچہ امام ابو جعفر طحاوی المتوفی ۳۲۱ھ ”شرح معانی الآثار“ میں رقم طراز ہیں:

”پس اگر وہ کہتا ہے کہ میں سعید بن المسیب (۱۳-۹۳ = ۶۳۳ھ-۶۴۳ھ) کی روایت کو اگرچہ وہ

منقطع و مرسل ہے قبول کیا، اس لئے کہ ان کی منقطع و مرسل روایت متصل روایت کے قائم مقام ہے تو

اس پر چھپا جائے گا کہ مجھے سعید بن المسیب کی مرسل منقطع روایت کی تخصیص کا حق کس دیا اور ان کے ہم پایہ

مدینہ کے اور علماء کی مرسل و منقطع روایت قبول نہ کرنے سے کس نے روکا جیسے ابو سلمہ،

(۱۰۰-۱۰۳ھ = ۶۲۳ھ) سالم، (۱۰۰-۱۰۶ھ = ۶۲۵ھ-۶۳۵ھ) عروہ، (۲۲-۹۳ھ =

۶۳۳-۶۴۲ھ) اور سلیمان بن یسار (۳۳-۱۰۷ھ = ۶۵۳-۶۶۵ھ) ہیں اور شعبی،

(۱۹-۱۰۳ھ = ۶۳۰-۶۴۱ھ) اور ابراہیم، (۳۶-۹۶ھ = ۶۶۱-۶۷۱ھ) اور ان کے

ابو محمد بن اسماعیل الامیر الیمانی۔ توضیح الاذکار المعانی تنقیح الاظہار تحقیق محمد محی الدین

عبد الحمید۔ القاہرہ لا مکتبہ الخانجی ۱۳۶۶ھ۔ ج ۱ ص ۲۹۱۔



ہمسکونی علماء میں، حسنؒ (۲۱-۱۱۰ھ = ۶۴۲-۶۲۸ء) اور ابن سیرینؒ (۳۲-۱۱۰ھ = ۶۵۳-۶۲۹ء) موجود ہیں اللہ کی ان پر رحمت نازل ہو اہل بصرہ سے ہیں اور اس طرح ان کے زمانے میں جنہیں ہم نے نام بنام ذکر کیا ہے، باقی فقہائے امصار ہیں اللہ تعالیٰ کی ان پر رحمت نازل ہو اور وہ جو تابعین کے طبقہ اولیٰ میں بھی بلند تر ہیں جیسے علقمہؒ (۴۲-۱۱۰ھ = ۶۵۳-۶۲۹ء)۔

(۶۴۸) اسودؒ (۴۵-۱۱۰ھ = ۶۵۷-۶۴۴ء) عامر بن شراحبیلؒ عبیدہؒ (۴۲-۱۱۰ھ = ۶۵۳-۶۲۹ء) اور شریحؒ (۴۸-۱۱۰ھ = ۶۵۷-۶۴۴ء) ہیں اللہ کی ان پر رحمت نازل ہو اور اگر تمہیں حضرت سعید

بن المسیبؒ کی منقطع و مرسل روایتوں کو مطلقاً متصل کے قائم مقام تسلیم کرنے کا حق حاصل ہے تو پھر ہمارے سوا دوسروں کو مذکورہ بالا فقہاء کی منقطع و مرسل روایات کو مطلقاً متصل روایات کے قائم مقام تسلیم کرنے کا حق بھی حاصل ہے اور اگر انہیں حق حاصل نہیں تو پھر تمہیں بھی اس قسم کی بات کہنے اور کرنے کا حق نہیں، کیونکہ یہ سراسر ہٹ دھرمی ہے اور اللہ تعالیٰ کے دین میں کسی کو ہٹ دھرمی کا حکم کرنے کی اجازت نہیں ہے۔

ابوبکر احمد بن علی الجصاص المتوفی ۳۷۰ھ "الفصول فی الاصول" میں رقم طراز ہیں:

"ابوبکر جصاص فرماتے ہیں۔ اور میرے نزدیک صحیح بات یہ ہے اور ہمارے اصحاب اخاف کا مذہب ہے کہ تابعین کی مرسل روایتیں مقبول ہیں جب تک راوی کا غیر ثقہ لوگوں سے روایت کرنا ثابت نہیں ہوتا، ہم نے جو بات کہی ہے اس کی صحت کی دلیل یہ ہے کہ عمدہ تابعین و تبع تابعین میں لوگوں کا ظاہر احوال راست گوئی اور صلاح و تقویٰ تھا، اس پر حدیث رسولؐ "خیر الناس قری" سب سے بہتر لوگ وہ ہیں جن میں مجھے بھی کیا گیا ہے شاید ہے اور دوسری وجہ یہ ہے کہ

لے احمد بن الطحاوی۔ شرح معانی الآثار۔ مکتبہ مطبع مصطفائی ۱۳۰۰ھ ج ۲، ص ۳۵۳ باب الرهن

یہ ملک فی ید المرءین۔

فقہاء میں جن فقہاء نے اپنی نسبت اس امر کا گاہ کیا ہے کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے انہی احادیث و آثار کا اور سال کرتے ہیں جن کی صحت روایت کا انہیں جزم و یقین ہوتا ہے چنانچہ عیش کا بیان ہے کہ میں نے ابراہیم نخعی سے عرض کی کہ آپ مجھ سے حدیث سند سے کیوں بیان نہیں فرماتے کہ میں اسے مرفوعاً بیان کروں انہوں نے فرمایا جب میں تم سے حدیثی فلاں عن عبد اللہ کہوں کہ فلاں نے مجھ سے بواسطہ عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ بیان کیا تو سمجھو کہ وہی ایک راوی ہے جس نے جس نے مجھ سے وہ حدیث بیان کی ہے اور جب میں تم سے کہوں "قال عبد اللہ" تو سمجھ لو کہ مجھ سے ایک جماعت نے اس روایت کو بواسطہ عبد اللہ رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کیا ہے اور حسن بصریؒ سے منقول ہے کہ موصوف نے فرمایا جب میرے پاس صحابہ رضی اللہ عنہم میں سے چار صحابی ایک روایت بیان کرتے ہیں تو میں حدیث کو مرسل بیان کرتا ہوں اور اس کی نسبت راست رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف کرتا ہوں عروہ بن الزبیر نے حضرت عمر بن عبد العزیزؒ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک حدیث من احیاء ارضائیتہ فیہی لہ کہ جس نے مردہ زمین کو آباد کیا وہ زمین اس کی ہے بیان کیا اور اس کی سند بیان نہیں کی حضرت عمر ابن عبد العزیز نے ان سے کہا کیا تم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر اس امر کی گواہی دیتے ہو، کہا جی ہاں مجھ سے یہ حدیث ایک پسندیدہ عادل شخص نے بیان کی ہے لیکن اس راوی کا نام نہیں بتایا ہے حضرت عمر بن عبد العزیزؒ نے ان کے اس بیان کو کافی سمجھا اس حدیث کو قبول کیا اور اس پر عمل کیا حضرت سعید بن المسیبؒ اور حضرت حسن بصریؒ وغیرہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے حدیث مرسل بیان کرتے تھے اور جب اس کی سند دریافت کی جاتی تو وہ ثقات تک بتا دیتے تھے صحابہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مرسل روایتیں نقل کرنے میں بھی اسی طریقہ پر کامزن تھے" (ص ۵۱۹)



مراسل کو نظر انداز کرنے سے سنن و آثار کے فقہی احکام کے عظیم ترین ذخیرہ سے ہمیں ہاتھ دھونا پڑے گا جو ہرگز روا نہیں اس لئے ائمہ مجتہدین میں سے امام مالکؒ امام اوزاعیؒ و امام سفیان ثوریؒ نے اس پر عمل کو ضروری قرار دیا ہے۔ محقق عبدالعزیز بخاری المتوفی ۳۰۷ھ لکھتے ہیں:

”اور مرسل کو رد کرنے میں بہت سی احادیث و سنن کو بیکار اور ناکارہ بنانا ہے اس لئے کہ مراسل کو جو احکام سے متعلق ہیں جمع کی جائیں، تو وہ تقریباً پچاس جز میں سمائی جائیں گی، یہ ان اہل علم پر طنز ہے جو اپنے آپ کو ”اصحاب الحدیث و اہل حدیث“ کے نام سے موسوم کرتے اور احادیث کی حفاظت و پاسداری اور ان پر عمل کرنے کے لئے جیسے بیٹھے ہیں پھر انہوں نے ان احادیث و سنن کو رد کیا ہے جو اقسام حدیث میں سب سے زیادہ قوی اور سب سے زیادہ تعداد میں موجود ہیں اس طرز عمل سے تو احادیث و سنن کو ناکارہ کرنا اور اس کے دائرہ کو تنگ سے تنگ کرنا ہے یہ ان کی حفاظت کرنا اور ان کا احاطہ کرنا ہے۔“

صحابہؓ اور تابعینؒ کی سند میں تدلیس کو ردوار کھنے کے اسباب کی نشان دہی کرتے ہوئے امام ابو بکر جصاصؒ الفصول فی الاصول میں رقم طراز ہیں:

”صحابہ رضی اللہ عنہم نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے بہت سی ایسی حدیثیں روایت کی ہیں جن میں رسالت آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے درمیان رابطہ موجود تھا، انہوں نے صرن قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم کہنے پر استغناء کیا اس طرح تابعین نے عمل کیا مگر انہیں مدلسین کے نام سے یاد نہیں کیا جاتا، اس کے دو سبب ہیں:

ایک یہ کہ ان کا مقصد سند میں اختصار سے کام لینا اور سامعین سے حد کو قریب تر کرنا تھا۔

دوسرا ان کا مقصد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے حدیث کی نسبت کو یقینی بنانا تھا تاکہ یقین ہو جائے

لہ عبدالعزیز البخاری۔ کشف الاستار ج ۳ ص ۵۔

کر یہ آپ کا ارشاد ہے اور ان کا مطلع نظر حدیث کو علو اشاد سے آراستہ کرنا تھا اس طرح ہم ان لوگوں کے متعلق کہتے ہیں جو ان کے بعد آئے ہیں ان کا مقصد راوی و مروی عنہ کے مابین واسطہ ساقط کرنے سے یہی دو باتیں مقصود تھیں۔ یہی وجہ ہے کہ ہم ان کو مدلس کے نام سے موسوم نہیں کرتے۔

مدلس وہ ہے جو اس واسطہ کو جس سے اس نے حدیث بلا واسطہ سنی ہے سند کو عالی بنانے کی غرض سے ساقط کرے اور اس قسم کی اغراض کی وجہ سے واسطہ ذکر نہ کرے یہ قصد و ارادہ پسندیدہ نہیں۔ بجز اس کے کہ جس کی نسبت یہ ثابت ہو کہ وہ معتبر وثقات و اولیوں سے تدلیس کرتا ہے، اس کی حدیث تو مقبول ہے، اگرچہ وہ ”حاشنا“ بھی نہ کہے اور جو غیر معتبر و اولیوں سے تدلیس کرتا ہے اس کی حدیث کا معاملہ ظاہر ہے کہ قابل قبول نہیں تا آنکہ اس امر کی وضاحت نہ ہو جائے کہ اس نے ثقہ سے روایت کی ہے۔“ (الفصول فی الاصول ورق ۵۴۲-۵۴۳)

**پاک و ہند کے اہل حدیث کا مسلک** | ہندوستان اور پاکستان کے اہل حدیث صحیحین کی حدیثوں کے سوا کسی حدیث کو قابل حجت و لائق اعتنا نہ سمجھتے ہی نہیں اس لئے وہ صحیحین میں بھی صحیح بخاری کی روایتوں پر عمل کرتے اور دوسروں سے اس پر عمل کرنے پر اصرار کرتے ہیں حالانکہ۔

(۱) صحیحین میں صحیح حدیثیں بھی ہیں اور حسن بھی ہیں۔

(۲) تمام صحیح حدیثوں کا احاطہ و استیعاب بھی ان میں نہیں کیا گیا۔

لہ محمد بن طاہر المقدسی۔ شروط الاثمتہ الستہ القاہرہ ۱۳۵ھ ص ۱۳۔ محمد بن موسیٰ

الحازمی۔ شروط الاثمتہ الخمستہ ص ۴۹-۵۱۔ مقدمۃ ابن الصلاح ص ۱۲۲۔ یحییٰ بن شریف

النووی۔ ارشاد طلاب الحقائق الی معرفۃ سنن خیر الخلائق تحقیق عبدالباری فتح اللہ السلفی۔

المَدِیْنَةُ الْمُنَوَّرَةُ مَكْتَبَةُ الْإِيمَان ۱۴۰۸ھ ص ۱۱۹۔ ابن حجر النعمانی الجیر فی تخریج احادیث

الرافعی الکبیر دہلی مطبع الفاری ص ۲۔



(۳) یہ فی الجملہ صحیح حدیثوں کا انتخاب ہے یہ

(۴) اس میں بہت زیادہ صحیح حدیثوں کو چھوڑ دیا گیا ہے یہ

(۵) حسن حدیثوں کی تعداد بھی اس میں صحیح حدیثوں سے زیادہ ہے یہ

(۶) بلکہ ہماری تحقیق کے مطابق اس میں مزید بھی پائی جاتی ہیں۔

(۷) امام بخاری اور امام مسلم میں سے کسی نے اپنی کتاب کے صرح ہونے کا دعویٰ کیا نہیں۔

صحیحین کی ٹکر کی صحیح حدیثوں کا ذخیرہ | اس حقیقت کو فراموش نہیں کرنا چاہیے

حدیث کی دوسری کتابوں میں۔ کہ صحیح حدیثوں کا ذخیرہ حدیث کی دوسری

کتابوں میں بھی پھیلا ہوا ہے اور ان میں بھی صحیحین کی ٹکر کی حدیثیں موجود ہیں جنہیں نظر انداز کرنا

صحیح حدیثوں کے عظیم تر ذخیرہ سے دست بردار ہونا اور دلائل کے عظیم الشان ذخیرہ سے صرن نظر

کرنا اصول انصاف کے تقاضوں کے خلاف اور حقیقت سے انحراف کرنا ہے، چنانچہ حافظ ابن کثیر

الشافعی المتوفی ۷۶۷ھ فرماتے ہیں:

”وہ تخریجات صحیحین میں جس طرح مفید اضافے اور عمدہ سندیں پائی جاتی ہیں اسی طرح مندر

امام احمد میں بہت زیادہ متون و اسانید موجود ہیں جو صحیح مسلم کی حدیثوں کے مقابلے کی ہیں،

بلکہ بخاری کی ٹکر کی موجود ہیں، جو صحیحین میں نہیں یا ان میں سے کسی ایک میں نہیں بلکہ ارباب

لہ شروط الاثمتہ، الخمستہ، ص ۵۱۔ ہدی الساری ج ۱ ص ۴۴۔ تدوین الراوی ص ۴۶، ۴۷

احمد محمد شاکر الباعث الحثیث شرح اختصار علوم الحدیث۔ دمشق دار الفیحاء، ۱۴۱۳ھ

ص ۳۵ شروط الاثمتہ، الخمستہ، ص ۵۱۔ ہدی الساری ص ۳۵ الذہبی۔ الموقطہ

فی علم مصطلح الحدیث تحقیق عبد الفتاح ابو غدہ۔ حلب مکتب المطبوعات

الاسلامیہ، ۱۴۰۵ھ ص ۸۰۔

سنن ابوسعید بھی ان کی تخریج نہیں کی ہے اور وہ ابوداؤد، ترمذی، نسائی اور سنن ابن ماجہ میں اور

اسی طرح معجم کبیر و معجم وسط طبرانی، مسند ابی یعلیٰ و مسند بزار وغیرہ، مسانید و معاجم، نوادہ اور اجزاء

میں حدیثیں پائی جاتی ہیں جو اس فن میں متبحر عالم کو رجال سند کی حالت پر غور کرنے اور متن و سند کی

تعلیل مفسد سے سلامتی کی صورت میں بہت سی حدیثوں کی صحت پر حکم لگانے کی قدرت

بخشنا اور اس اقدام عمل کو جائز کرتا ہے اگرچہ اس سے پہلے کسی حافظ حدیث نے شیخ ابوزکریاء یحییٰ زوی

کی موافقت اور شیخ ابوعمر بن صلاح کی مخالفت میں اس کی صحت کا حکم نہ لگایا ہو،

حافظ ابن کثیر کے بیان کی تائید شیخ الاسلام سراج الدین بلقینی شافعی المتوفی ۸۶۸ھ ”محاسن

الاصلاح و تضمین علوم الحدیث لابن الصلاح“ میں اس طرح کرتے ہیں:

”اور ”مسند امام احمد“ میں بہت زیادہ اسانید و متون ایسے پائے جلتے ہیں جو صحیح بخاری اور صحیح مسلم

میں موجود نہیں ہیں اور وہ سنن میں بھی موجود نہیں ہیں۔ سنن چار میں۔ سنن ابی داؤد، ترمذی،

نسائی، ابن ماجہ اور اسی طرح مسند بزار، مسند ابن مہیج اور معاجم طبرانی وغیرہ میں حدیثیں اور اسانید

موجود ہیں، مسند ابی یعلیٰ اور اجزاء میں پائی جاتی ہیں جسے اس فن میں مہارت و قدرت حاصل ہے وہ

بہ نظر صحیح بہت سی حدیثوں قرار دے گا اور اسے صحت کا حکم لگانا جائز ہوگا جیسا کہ گزرد چکا ہے یہ

اس زمانے میں حافظ ابن کثیر کے | محدث احمد شاکر المتوفی ۱۳۷۷ھ نے ”الباعث الحثیث“

بیان کی صداقت | میں حافظ ابن کثیر کے مذکورہ بالا بیان میں صرن ”مسند احمد“

کے متعلق جس کی جلد اول و جلد ثانی طبع قدیم کی ایک تہائی حدیثوں پر تحقیق کا کام کیا، یہ فقرہ لکھا ہے:

”ہذا الکلام جید محقق“ ابن کثیر کی مسند احمد کے متعلق یہ بات بہت تحقیقی بات ہے اس لئے کہ

۱۳۱۳ھ۔ احمد محمد شاکر الباعث الحثیث الشرح اختصار علوم الحدیث۔ دمشق۔ مکتبہ دار الفیحاء

۱۳۱۳ھ۔ ص ۳۷-۳۸۔ بلقینی۔ محاسن الاصطلاح، ص ۱۶۵۔



میں نے (۹۵۱۱) چھ ہزار پانچ سو گیارہ حدیثوں کی تحقیق کی ان میں (۵۷۳۳) پانچ ہزار سات سو تیس حدیثیں صحیح ہیں (بقیہ مختلف درجات کی ہیں) اور ان میں ایسی ضعیف جو ناقابل اعتبار ہو مشکل سے ملے گی (اس لئے حافظ ابن کثیر کے بیان کا اس زمانے میں بھی صداقت عیاں ہو جاتی ہے)۔

### دو صدی ہجری میں امام محمدؒ کی کتابوں کا تنقیدی جائزہ

صورت میں مرتب و مدون کیا وہی کتابیں آج بھی فقہ کا اصل اور بنیادی سرمایہ ہیں امام شافعیؒ نے ۱۷۴ھ میں امام مالکؒ سے موٹا پڑھی پھر مین سے عراق آکر ۱۸۴ھ میں امام محمدؒ سے فقہ پڑھی مورخ اسلام شمس الدین ذہبیؒ نے تاریخ الاسلام میں موصوف کا بیان ان الفاظ میں نقل کیا ہے:

انفقت علی کتب محمد بن الحسن

میں نے امام محمدؒ کی کتابوں پر ساٹھ دینار

ستین دینار اشعثہ ہر تہافوضت

خرچ کے پھر میں نے ان پر غور و فکر کیا اور

الی جنب کل مسئلہ حدیثاً

ہر مسئلہ کے پہلو میں حدیث لکھی۔

یہ ان مسائل کا تنقیدی جائزہ تھا جو امام شافعیؒ نے لیا تھا۔

اس سے معلوم ہوا کہ امام محمدؒ کی مرتب کتابوں میں ائمہ مجتہدین بھی غور و فکر کرتے اور ان سے بہت کچھ حاصل کرتے رہے ہیں اور ان کی کتابیں امت میں مقبول رہی ہیں۔

اس سے اس حقیقت کا بھی انکشاف ہوا کہ ان مسائل پر جس کی نظر سنن و آثار کے وسیع تر ذخیرہ پر محیط نہ ہو فتنی بصیرت سے محروم ہو ان مسائل کی تک نہیں پہنچ سکتا۔

امام محمدؒ پر مخالفت حدیث کا الزام

محمد بن عموارؒ کے و قیاس کے خلاف ہوتے ہیں اس لئے وہ فقہاء کو حدیث کا مخالف سمجھتے ہیں چنانچہ عیسیٰ بن

لہ احمد شاکن الباعث الحثیث ص ۳۸۳، تاریخ البغداد ج ۲ ص ۱۷۲، عیسیٰ بن شریف النووی۔

تہذیب الاسلام واللغات۔ القاہرہ۔ ادارۃ الطباعة المنیریہ، ج ۱ ص ۸۱۔

ابان المتوفی ۲۲۱ھ جن کا شمار مشہور حفاظ حدیث میں تھا، اہل الرائے کی صحبت سے کتراتے اور فرماتے تھے:

هو لاء قوم یخالفون الحدیث

یہ لوگ حدیث کے خلاف کرتے ہیں۔

حافظ محمد بن سماعہؒ (۱۳۰-۲۳۳ھ، ۷۴۸-۷۸۴ء) جو ان کے دوست تھے وہ چاہتے تھے کہ یہ امام محمدؒ کی مجلس درس میں کبھی شریک ہو جائیں تو ان پر حقیقت آشکارا ہو جائے ایک بار ایسا ہوا کہ عیسیٰ بن ابان محمد بن سماعہؒ سے ملنے آئے امام محمدؒ کے درس کا وقت قریب تھا محمد بن سماعہؒ نے ان سے کہا ذرا مجلس درس میں بیٹھا اور دیکھو، عیسیٰ بیٹھ گئے، درس کے بعد وہ انہیں امام محمدؒ سے ملانے لے گئے اور ضمانت کیا کہ یہ آپ کو حدیث کا مخالف سمجھتے ہیں امام محمدؒ نے ان سے فرمایا:

”تم نے ہم سے کون سی ایسی بات دیکھی کہ جس میں ہم نے حدیث کے خلاف کیا ہو ہمارے خلاف

شہادت نہ دو جب تک تم ہم سے خلاف حدیث کو کلمات نہ سنو، تو عیسیٰ نے ان سے بچپن باب کی

حدیثوں کے متعلق سوال کیا انہوں نے عیسیٰ کو بتایا کہ ان میں حدیثیں منسوخ ہیں اور ان کے دلائل

و شواہد پیش کئے، یہ لے

پھر یہ مجلس سے اٹھ کر آئے تو کہا جو پردہ حائل تھا وہ اٹھ گیا:

”میں سوچ نہیں سکتا تھا کہ اللہ تعالیٰ کی مملکت میں اس طرح کا عالم اللہ تعالیٰ کو کون کے فائدہ

کی خاطر نمودار فرمائے گا اور امام محمدؒ کی صحبت میں ہمہ وقت کی حاضر باشی اختیار کی تا آنکہ

فقیہ بن گئے، یہ لے

لہ عبد الکریمر بن محمد السمعانی۔ الانساب۔ بیروت دار الحنن، ۱۴۰۸ھ ج ۲ ص ۳۳۱،

(القاضی) حسین بن علی الصیری۔ اخبار ابن حنیفہ، واصحابہ، بیروت۔ عالم الکتب، ۱۴۰۵ھ

ج ۲ ص ۱۲۲، الصیری، ص ۱۳۲۔



محدثین کے یہاں ان کی مخالفت حدیث کا ایسا پرچا تھا کہ ابتداء میں اس کی صدائے بازگشت امام احمد بن حنبل کے یہاں بھی سنائی دیتی تھی، چنانچہ موصوف فرماتے تھے:

”ابو یوسف حدیث میں انصاف پسند و منصف تھے لیکن ابو حنیفہ اور محمد بن الحسن حدیث و اثر کے مخالف تھے“۔

چنانچہ مورخ اسلام حافظ شمس الدین الذہبی المتوفی ۷۴۸ھ نے حقیقت حال پر ان الفاظ میں روشنی ڈالی:

”موصوف کا احادیث کے خلاف کرنا عموم قرآن پر عمل کرنے کی وجہ سے تھا۔ بظاہر حدیث کی نفی محسوس ہوتی ہے، حقیقت میں وہ قرآنی نصوص پر عمل کرتے تھے“۔

**امام محمد کے متعلق محدثین کرام کا طرز عمل** | یہی وجہ ہے کہ محدثین نہ ائمہ اخلاف کی کتابیں پڑھتے نہ ان کی مجلسوں میں بیٹھتے تھے بلکہ ان کی کتابوں کا مطالعہ کئے بغیر ہی ان کے متعلق رائے قائم کرتے اور لوگوں کو ان کی کتابوں کے مطالعہ سے روکتے تھے، چنانچہ حافظ ابن عدی المتوفی ۳۶۵ھ کتاب المناہل فی ضعف الرجال میں امام محمد کی کتابوں کے متعلق رقم طراز ہیں:

”اور امام محمد کی حدیثوں کے مطالعہ میں لگے رہنا ایک ایسا کام ہے جس کی حاجت ہی نہیں کیونکہ وہ اہل حدیث میں سے نہیں اس لئے مطالعہ سے روکا جاتا ہے“۔

ذرا غور فرمائیں:

(۱) امیر المؤمنین فی الحدیث، سفیان ثوری، شعبہ امام مالک، امام اوزاعی، حماد بن زید اور ابن عیینہ ”اصول دین“ کا شاگرد ہو۔

لغة العربی بغداد ج ۲ ص ۱۲۹ ۱۳۰ ۱۳۱ ۱۳۲ ۱۳۳ ۱۳۴ ۱۳۵ ۱۳۶ ۱۳۷ ۱۳۸ ۱۳۹ ۱۴۰ ۱۴۱ ۱۴۲ ۱۴۳ ۱۴۴ ۱۴۵ ۱۴۶ ۱۴۷ ۱۴۸ ۱۴۹ ۱۵۰ ۱۵۱ ۱۵۲ ۱۵۳ ۱۵۴ ۱۵۵ ۱۵۶ ۱۵۷ ۱۵۸ ۱۵۹ ۱۶۰ ۱۶۱ ۱۶۲ ۱۶۳ ۱۶۴ ۱۶۵ ۱۶۶ ۱۶۷ ۱۶۸ ۱۶۹ ۱۷۰ ۱۷۱ ۱۷۲ ۱۷۳ ۱۷۴ ۱۷۵ ۱۷۶ ۱۷۷ ۱۷۸ ۱۷۹ ۱۸۰ ۱۸۱ ۱۸۲ ۱۸۳ ۱۸۴ ۱۸۵ ۱۸۶ ۱۸۷ ۱۸۸ ۱۸۹ ۱۹۰ ۱۹۱ ۱۹۲ ۱۹۳ ۱۹۴ ۱۹۵ ۱۹۶ ۱۹۷ ۱۹۸ ۱۹۹ ۲۰۰ ۲۰۱ ۲۰۲ ۲۰۳ ۲۰۴ ۲۰۵ ۲۰۶ ۲۰۷ ۲۰۸ ۲۰۹ ۲۱۰ ۲۱۱ ۲۱۲ ۲۱۳ ۲۱۴ ۲۱۵ ۲۱۶ ۲۱۷ ۲۱۸ ۲۱۹ ۲۲۰ ۲۲۱ ۲۲۲ ۲۲۳ ۲۲۴ ۲۲۵ ۲۲۶ ۲۲۷ ۲۲۸ ۲۲۹ ۲۳۰ ۲۳۱ ۲۳۲ ۲۳۳ ۲۳۴ ۲۳۵ ۲۳۶ ۲۳۷ ۲۳۸ ۲۳۹ ۲۴۰ ۲۴۱ ۲۴۲ ۲۴۳ ۲۴۴ ۲۴۵ ۲۴۶ ۲۴۷ ۲۴۸ ۲۴۹ ۲۵۰ ۲۵۱ ۲۵۲ ۲۵۳ ۲۵۴ ۲۵۵ ۲۵۶ ۲۵۷ ۲۵۸ ۲۵۹ ۲۶۰ ۲۶۱ ۲۶۲ ۲۶۳ ۲۶۴ ۲۶۵ ۲۶۶ ۲۶۷ ۲۶۸ ۲۶۹ ۲۷۰ ۲۷۱ ۲۷۲ ۲۷۳ ۲۷۴ ۲۷۵ ۲۷۶ ۲۷۷ ۲۷۸ ۲۷۹ ۲۸۰ ۲۸۱ ۲۸۲ ۲۸۳ ۲۸۴ ۲۸۵ ۲۸۶ ۲۸۷ ۲۸۸ ۲۸۹ ۲۹۰ ۲۹۱ ۲۹۲ ۲۹۳ ۲۹۴ ۲۹۵ ۲۹۶ ۲۹۷ ۲۹۸ ۲۹۹ ۳۰۰ ۳۰۱ ۳۰۲ ۳۰۳ ۳۰۴ ۳۰۵ ۳۰۶ ۳۰۷ ۳۰۸ ۳۰۹ ۳۱۰ ۳۱۱ ۳۱۲ ۳۱۳ ۳۱۴ ۳۱۵ ۳۱۶ ۳۱۷ ۳۱۸ ۳۱۹ ۳۲۰ ۳۲۱ ۳۲۲ ۳۲۳ ۳۲۴ ۳۲۵ ۳۲۶ ۳۲۷ ۳۲۸ ۳۲۹ ۳۳۰ ۳۳۱ ۳۳۲ ۳۳۳ ۳۳۴ ۳۳۵ ۳۳۶ ۳۳۷ ۳۳۸ ۳۳۹ ۳۴۰ ۳۴۱ ۳۴۲ ۳۴۳ ۳۴۴ ۳۴۵ ۳۴۶ ۳۴۷ ۳۴۸ ۳۴۹ ۳۵۰ ۳۵۱ ۳۵۲ ۳۵۳ ۳۵۴ ۳۵۵ ۳۵۶ ۳۵۷ ۳۵۸ ۳۵۹ ۳۶۰ ۳۶۱ ۳۶۲ ۳۶۳ ۳۶۴ ۳۶۵ ۳۶۶ ۳۶۷ ۳۶۸ ۳۶۹ ۳۷۰ ۳۷۱ ۳۷۲ ۳۷۳ ۳۷۴ ۳۷۵ ۳۷۶ ۳۷۷ ۳۷۸ ۳۷۹ ۳۸۰ ۳۸۱ ۳۸۲ ۳۸۳ ۳۸۴ ۳۸۵ ۳۸۶ ۳۸۷ ۳۸۸ ۳۸۹ ۳۹۰ ۳۹۱ ۳۹۲ ۳۹۳ ۳۹۴ ۳۹۵ ۳۹۶ ۳۹۷ ۳۹۸ ۳۹۹ ۴۰۰ ۴۰۱ ۴۰۲ ۴۰۳ ۴۰۴ ۴۰۵ ۴۰۶ ۴۰۷ ۴۰۸ ۴۰۹ ۴۱۰ ۴۱۱ ۴۱۲ ۴۱۳ ۴۱۴ ۴۱۵ ۴۱۶ ۴۱۷ ۴۱۸ ۴۱۹ ۴۲۰ ۴۲۱ ۴۲۲ ۴۲۳ ۴۲۴ ۴۲۵ ۴۲۶ ۴۲۷ ۴۲۸ ۴۲۹ ۴۳۰ ۴۳۱ ۴۳۲ ۴۳۳ ۴۳۴ ۴۳۵ ۴۳۶ ۴۳۷ ۴۳۸ ۴۳۹ ۴۴۰ ۴۴۱ ۴۴۲ ۴۴۳ ۴۴۴ ۴۴۵ ۴۴۶ ۴۴۷ ۴۴۸ ۴۴۹ ۴۵۰ ۴۵۱ ۴۵۲ ۴۵۳ ۴۵۴ ۴۵۵ ۴۵۶ ۴۵۷ ۴۵۸ ۴۵۹ ۴۶۰ ۴۶۱ ۴۶۲ ۴۶۳ ۴۶۴ ۴۶۵ ۴۶۶ ۴۶۷ ۴۶۸ ۴۶۹ ۴۷۰ ۴۷۱ ۴۷۲ ۴۷۳ ۴۷۴ ۴۷۵ ۴۷۶ ۴۷۷ ۴۷۸ ۴۷۹ ۴۸۰ ۴۸۱ ۴۸۲ ۴۸۳ ۴۸۴ ۴۸۵ ۴۸۶ ۴۸۷ ۴۸۸ ۴۸۹ ۴۹۰ ۴۹۱ ۴۹۲ ۴۹۳ ۴۹۴ ۴۹۵ ۴۹۶ ۴۹۷ ۴۹۸ ۴۹۹ ۵۰۰ ۵۰۱ ۵۰۲ ۵۰۳ ۵۰۴ ۵۰۵ ۵۰۶ ۵۰۷ ۵۰۸ ۵۰۹ ۵۱۰ ۵۱۱ ۵۱۲ ۵۱۳ ۵۱۴ ۵۱۵ ۵۱۶ ۵۱۷ ۵۱۸ ۵۱۹ ۵۲۰ ۵۲۱ ۵۲۲ ۵۲۳ ۵۲۴ ۵۲۵ ۵۲۶ ۵۲۷ ۵۲۸ ۵۲۹ ۵۳۰ ۵۳۱ ۵۳۲ ۵۳۳ ۵۳۴ ۵۳۵ ۵۳۶ ۵۳۷ ۵۳۸ ۵۳۹ ۵۴۰ ۵۴۱ ۵۴۲ ۵۴۳ ۵۴۴ ۵۴۵ ۵۴۶ ۵۴۷ ۵۴۸ ۵۴۹ ۵۵۰ ۵۵۱ ۵۵۲ ۵۵۳ ۵۵۴ ۵۵۵ ۵۵۶ ۵۵۷ ۵۵۸ ۵۵۹ ۵۶۰ ۵۶۱ ۵۶۲ ۵۶۳ ۵۶۴ ۵۶۵ ۵۶۶ ۵۶۷ ۵۶۸ ۵۶۹ ۵۷۰ ۵۷۱ ۵۷۲ ۵۷۳ ۵۷۴ ۵۷۵ ۵۷۶ ۵۷۷ ۵۷۸ ۵۷۹ ۵۸۰ ۵۸۱ ۵۸۲ ۵۸۳ ۵۸۴ ۵۸۵ ۵۸۶ ۵۸۷ ۵۸۸ ۵۸۹ ۵۹۰ ۵۹۱ ۵۹۲ ۵۹۳ ۵۹۴ ۵۹۵ ۵۹۶ ۵۹۷ ۵۹۸ ۵۹۹ ۶۰۰ ۶۰۱ ۶۰۲ ۶۰۳ ۶۰۴ ۶۰۵ ۶۰۶ ۶۰۷ ۶۰۸ ۶۰۹ ۶۱۰ ۶۱۱ ۶۱۲ ۶۱۳ ۶۱۴ ۶۱۵ ۶۱۶ ۶۱۷ ۶۱۸ ۶۱۹ ۶۲۰ ۶۲۱ ۶۲۲ ۶۲۳ ۶۲۴ ۶۲۵ ۶۲۶ ۶۲۷ ۶۲۸ ۶۲۹ ۶۳۰ ۶۳۱ ۶۳۲ ۶۳۳ ۶۳۴ ۶۳۵ ۶۳۶ ۶۳۷ ۶۳۸ ۶۳۹ ۶۴۰ ۶۴۱ ۶۴۲ ۶۴۳ ۶۴۴ ۶۴۵ ۶۴۶ ۶۴۷ ۶۴۸ ۶۴۹ ۶۵۰ ۶۵۱ ۶۵۲ ۶۵۳ ۶۵۴ ۶۵۵ ۶۵۶ ۶۵۷ ۶۵۸ ۶۵۹ ۶۶۰ ۶۶۱ ۶۶۲ ۶۶۳ ۶۶۴ ۶۶۵ ۶۶۶ ۶۶۷ ۶۶۸ ۶۶۹ ۶۷۰ ۶۷۱ ۶۷۲ ۶۷۳ ۶۷۴ ۶۷۵ ۶۷۶ ۶۷۷ ۶۷۸ ۶۷۹ ۶۸۰ ۶۸۱ ۶۸۲ ۶۸۳ ۶۸۴ ۶۸۵ ۶۸۶ ۶۸۷ ۶۸۸ ۶۸۹ ۶۹۰ ۶۹۱ ۶۹۲ ۶۹۳ ۶۹۴ ۶۹۵ ۶۹۶ ۶۹۷ ۶۹۸ ۶۹۹ ۷۰۰ ۷۰۱ ۷۰۲ ۷۰۳ ۷۰۴ ۷۰۵ ۷۰۶ ۷۰۷ ۷۰۸ ۷۰۹ ۷۱۰ ۷۱۱ ۷۱۲ ۷۱۳ ۷۱۴ ۷۱۵ ۷۱۶ ۷۱۷ ۷۱۸ ۷۱۹ ۷۲۰ ۷۲۱ ۷۲۲ ۷۲۳ ۷۲۴ ۷۲۵ ۷۲۶ ۷۲۷ ۷۲۸ ۷۲۹ ۷۳۰ ۷۳۱ ۷۳۲ ۷۳۳ ۷۳۴ ۷۳۵ ۷۳۶ ۷۳۷ ۷۳۸ ۷۳۹ ۷۴۰ ۷۴۱ ۷۴۲ ۷۴۳ ۷۴۴ ۷۴۵ ۷۴۶ ۷۴۷ ۷۴۸ ۷۴۹ ۷۵۰ ۷۵۱ ۷۵۲ ۷۵۳ ۷۵۴ ۷۵۵ ۷۵۶ ۷۵۷ ۷۵۸ ۷۵۹ ۷۶۰ ۷۶۱ ۷۶۲ ۷۶۳ ۷۶۴ ۷۶۵ ۷۶۶ ۷۶۷ ۷۶۸ ۷۶۹ ۷۷۰ ۷۷۱ ۷۷۲ ۷۷۳ ۷۷۴ ۷۷۵ ۷۷۶ ۷۷۷ ۷۷۸ ۷۷۹ ۷۸۰ ۷۸۱ ۷۸۲ ۷۸۳ ۷۸۴ ۷۸۵ ۷۸۶ ۷۸۷ ۷۸۸ ۷۸۹ ۷۹۰ ۷۹۱ ۷۹۲ ۷۹۳ ۷۹۴ ۷۹۵ ۷۹۶ ۷۹۷ ۷۹۸ ۷۹۹ ۸۰۰ ۸۰۱ ۸۰۲ ۸۰۳ ۸۰۴ ۸۰۵ ۸۰۶ ۸۰۷ ۸۰۸ ۸۰۹ ۸۱۰ ۸۱۱ ۸۱۲ ۸۱۳ ۸۱۴ ۸۱۵ ۸۱۶ ۸۱۷ ۸۱۸ ۸۱۹ ۸۲۰ ۸۲۱ ۸۲۲ ۸۲۳ ۸۲۴ ۸۲۵ ۸۲۶ ۸۲۷ ۸۲۸ ۸۲۹ ۸۳۰ ۸۳۱ ۸۳۲ ۸۳۳ ۸۳۴ ۸۳۵ ۸۳۶ ۸۳۷ ۸۳۸ ۸۳۹ ۸۴۰ ۸۴۱ ۸۴۲ ۸۴۳ ۸۴۴ ۸۴۵ ۸۴۶ ۸۴۷ ۸۴۸ ۸۴۹ ۸۵۰ ۸۵۱ ۸۵۲ ۸۵۳ ۸۵۴ ۸۵۵ ۸۵۶ ۸۵۷ ۸۵۸ ۸۵۹ ۸۶۰ ۸۶۱ ۸۶۲ ۸۶۳ ۸۶۴ ۸۶۵ ۸۶۶ ۸۶۷ ۸۶۸ ۸۶۹ ۸۷۰ ۸۷۱ ۸۷۲ ۸۷۳ ۸۷۴ ۸۷۵ ۸۷۶ ۸۷۷ ۸۷۸ ۸۷۹ ۸۸۰ ۸۸۱ ۸۸۲ ۸۸۳ ۸۸۴ ۸۸۵ ۸۸۶ ۸۸۷ ۸۸۸ ۸۸۹ ۸۹۰ ۸۹۱ ۸۹۲ ۸۹۳ ۸۹۴ ۸۹۵ ۸۹۶ ۸۹۷ ۸۹۸ ۸۹۹ ۹۰۰ ۹۰۱ ۹۰۲ ۹۰۳ ۹۰۴ ۹۰۵ ۹۰۶ ۹۰۷ ۹۰۸ ۹۰۹ ۹۱۰ ۹۱۱ ۹۱۲ ۹۱۳ ۹۱۴ ۹۱۵ ۹۱۶ ۹۱۷ ۹۱۸ ۹۱۹ ۹۲۰ ۹۲۱ ۹۲۲ ۹۲۳ ۹۲۴ ۹۲۵ ۹۲۶ ۹۲۷ ۹۲۸ ۹۲۹ ۹۳۰ ۹۳۱ ۹۳۲ ۹۳۳ ۹۳۴ ۹۳۵ ۹۳۶ ۹۳۷ ۹۳۸ ۹۳۹ ۹۴۰ ۹۴۱ ۹۴۲ ۹۴۳ ۹۴۴ ۹۴۵ ۹۴۶ ۹۴۷ ۹۴۸ ۹۴۹ ۹۵۰ ۹۵۱ ۹۵۲ ۹۵۳ ۹۵۴ ۹۵۵ ۹۵۶ ۹۵۷ ۹۵۸ ۹۵۹ ۹۶۰ ۹۶۱ ۹۶۲ ۹۶۳ ۹۶۴ ۹۶۵ ۹۶۶ ۹۶۷ ۹۶۸ ۹۶۹ ۹۷۰ ۹۷۱ ۹۷۲ ۹۷۳ ۹۷۴ ۹۷۵ ۹۷۶ ۹۷۷ ۹۷۸ ۹۷۹ ۹۸۰ ۹۸۱ ۹۸۲ ۹۸۳ ۹۸۴ ۹۸۵ ۹۸۶ ۹۸۷ ۹۸۸ ۹۸۹ ۹۹۰ ۹۹۱ ۹۹۲ ۹۹۳ ۹۹۴ ۹۹۵ ۹۹۶ ۹۹۷ ۹۹۸ ۹۹۹ ۱۰۰۰

عدی المجرجانی الکامل فی ضعف الرجال بیروت دار الفکر ب' ت ج ۴ ص ۲۱۸۳۔

(۲) ائمہ حدیث اسے رواۃ مالک میں قوی قرار دیں۔

(۳) ثقات حفاظ میں اس کا شمار ہو۔

(۴) شافعیہ کے مقتدا۔ مجتہد مطلق، امام شافعی کا استاد ہو۔

(۵) امام شافعی حدیث میں اس سے احتجاج کرتے ہوں۔

(۶) عالم کے اذکیار میں اس کا شمار کیا جاتا ہو۔

مذکورہ بالا صفات سے آراستہ حافظ و مجتہد وقت کے متعلق اس قسم کے ریمارک پاس کرنا کیا حق و انصاف قرار دیا جاسکتا ہے؟ یہی طرز عمل عام محدثین نے امام ابو حنیفہ، امام ابو یوسف، اور امام زفر وغیرہ ہم کے ساتھ روا رکھا ہے۔

**ائمہ احناف پر مبہم جرح** | انہی حقایق کے پیش نظر ائمہ احناف نے اصول فقہ کی کتابوں میں اس امر کی تصریح کی ہے کہ جو ائمہ حدیث ہمارے ائمہ پر مبہم جرح کرتے ہیں وہ جرح قابل اعتبار و لائق اعتنا نہیں اس لئے کہ وہ مذہبی تعصب اور طرفداری پر مبنی ہوتی ہے۔ چنانچہ فخر الاسلام ہزدوی المتوفی ۸۲۸ھ ”کنز الوصول الی معرفة الاصول“ میں رقم طراز ہیں:

”لیکن ائمہ حدیث کی طرف سے مجمل و مبہم جرح و طعن قابل اعتبار نہیں اس لئے کہ عدالت مسلمانوں میں ظاہر ہے (مسلمان ایمان کی بدولت عادل ہوتا ہے) خاص طور پر قرون اولیٰ (جس میں خیر کی شہادت حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث سے ثابت ہے) چنانچہ امام قاضی ابو یوسف، امام زفر، امام محمد تبع تابعی ہیں) اگر مطلق جرح و طعن کی بنا پر رد کیا جائے لگا تو سنن و آثار کا سارا ذخیرہ معطل اور بیکار ہو کر رہ جائے گا“۔

لغة العربی العبرنی خبر من غیر تحقیق صلاح الدین المنجد الکویت مطبوعہ خدمۃ الکویت ۱۹۹۰ء

ج ۱ ص ۲۰۲ ۲۰۳ ۲۰۴ ۲۰۵ ۲۰۶ ۲۰۷ ۲۰۸ ۲۰۹ ۲۱۰ ۲۱۱ ۲۱۲ ۲۱۳ ۲۱۴ ۲۱۵ ۲۱۶ ۲۱۷ ۲۱۸ ۲۱۹ ۲۲۰ ۲۲۱ ۲۲۲ ۲۲۳ ۲۲۴ ۲۲۵ ۲۲۶ ۲۲۷ ۲۲۸ ۲۲۹ ۲۳۰ ۲۳۱ ۲۳۲ ۲۳۳ ۲۳۴ ۲۳۵ ۲۳۶ ۲۳۷ ۲۳۸ ۲۳۹ ۲۴۰ ۲۴۱ ۲۴۲ ۲۴۳ ۲۴۴ ۲۴۵ ۲۴۶ ۲۴۷ ۲۴۸ ۲۴۹ ۲۵۰ ۲۵۱ ۲۵۲ ۲۵۳ ۲۵۴ ۲۵۵ ۲۵۶ ۲۵۷ ۲۵۸ ۲۵۹ ۲۶۰ ۲۶۱ ۲۶۲ ۲۶۳ ۲۶۴ ۲۶۵ ۲۶۶ ۲۶۷ ۲۶۸ ۲۶۹ ۲۷۰ ۲۷۱ ۲۷۲ ۲۷۳ ۲۷۴ ۲۷۵ ۲۷۶ ۲۷۷ ۲۷۸ ۲۷۹ ۲۸۰ ۲۸۱ ۲۸۲ ۲۸۳ ۲۸۴ ۲۸۵ ۲۸۶ ۲۸۷ ۲۸۸ ۲۸۹ ۲۹۰ ۲۹۱ ۲۹۲ ۲۹۳ ۲۹۴ ۲۹۵ ۲۹۶ ۲۹۷ ۲۹۸ ۲۹۹ ۳۰۰ ۳۰۱ ۳۰۲ ۳۰۳ ۳۰۴ ۳۰۵ ۳۰۶ ۳۰۷ ۳۰۸ ۳۰۹ ۳۱۰ ۳۱۱ ۳۱۲ ۳۱۳ ۳۱۴ ۳۱۵ ۳۱۶ ۳۱۷ ۳۱۸ ۳۱۹ ۳۲۰ ۳۲۱ ۳۲۲ ۳۲۳ ۳۲۴ ۳۲۵ ۳۲۶ ۳۲۷ ۳۲۸ ۳۲۹ ۳۳۰ ۳۳۱ ۳۳۲ ۳۳۳ ۳۳۴ ۳۳۵ ۳۳۶ ۳۳۷ ۳۳۸ ۳۳۹ ۳۴۰ ۳۴۱ ۳۴۲ ۳۴۳ ۳۴۴ ۳۴۵ ۳۴۶ ۳۴۷ ۳۴۸ ۳۴۹ ۳۵۰ ۳۵۱ ۳۵۲ ۳۵۳ ۳۵۴ ۳۵۵ ۳۵۶ ۳۵۷ ۳۵۸ ۳۵۹ ۳۶۰ ۳۶۱ ۳۶۲ ۳۶۳ ۳۶۴ ۳۶۵ ۳۶۶ ۳۶۷ ۳۶۸ ۳۶۹ ۳۷۰ ۳۷۱ ۳۷۲ ۳۷۳ ۳۷۴ ۳۷۵ ۳۷۶ ۳۷۷ ۳۷۸ ۳۷۹ ۳۸۰ ۳۸۱ ۳۸۲ ۳۸۳ ۳۸۴ ۳۸۵ ۳۸۶ ۳۸۷ ۳۸۸ ۳۸۹ ۳۹۰ ۳۹۱ ۳۹۲ ۳۹۳ ۳۹۴ ۳۹۵ ۳۹۶ ۳۹۷ ۳۹۸ ۳۹۹ ۴۰۰ ۴۰۱ ۴۰۲ ۴۰۳ ۴۰۴ ۴۰۵ ۴۰۶ ۴۰۷ ۴۰۸ ۴۰۹ ۴۱۰ ۴۱۱ ۴۱۲ ۴۱۳ ۴۱۴ ۴۱۵ ۴۱۶ ۴۱۷ ۴۱۸ ۴۱۹ ۴۲۰ ۴۲۱ ۴۲۲ ۴۲۳ ۴۲۴ ۴۲۵ ۴۲۶ ۴۲۷ ۴۲۸ ۴۲۹ ۴۳۰ ۴۳۱ ۴۳۲ ۴۳۳ ۴۳۴ ۴۳۵ ۴۳۶ ۴۳۷ ۴۳۸ ۴۳۹ ۴۴۰ ۴۴۱ ۴۴۲ ۴۴۳ ۴۴۴ ۴۴۵ ۴۴۶ ۴۴۷ ۴۴۸ ۴۴۹ ۴۵۰ ۴۵۱ ۴۵۲ ۴۵۳ ۴۵۴ ۴۵۵ ۴۵۶ ۴۵۷ ۴۵۸ ۴۵۹ ۴۶۰ ۴۶۱ ۴۶۲ ۴۶۳ ۴۶۴ ۴۶۵ ۴۶۶ ۴۶۷ ۴۶۸ ۴۶۹ ۴۷۰ ۴۷۱ ۴۷۲ ۴۷۳ ۴۷۴ ۴۷۵ ۴۷۶ ۴۷۷ ۴۷۸ ۴۷۹ ۴۸۰ ۴۸۱ ۴۸۲ ۴۸۳ ۴۸۴ ۴۸۵ ۴۸۶ ۴۸۷ ۴۸۸ ۴۸۹ ۴۹۰ ۴۹۱ ۴۹۲ ۴۹۳ ۴۹۴ ۴۹۵ ۴۹۶ ۴۹۷ ۴۹۸ ۴۹۹ ۵۰۰ ۵۰۱ ۵۰۲ ۵۰۳ ۵۰۴ ۵۰۵ ۵۰۶ ۵۰۷ ۵۰۸ ۵۰۹ ۵۱۰ ۵۱۱ ۵۱۲ ۵۱۳ ۵۱۴ ۵۱۵ ۵۱۶ ۵۱۷ ۵۱۸ ۵۱۹ ۵۲۰ ۵۲۱ ۵۲۲ ۵۲۳ ۵۲۴ ۵۲۵ ۵۲۶ ۵۲۷ ۵۲۸ ۵۲۹ ۵۳۰ ۵۳۱ ۵۳۲ ۵۳۳ ۵۳۴ ۵۳۵ ۵۳۶ ۵۳۷ ۵۳۸ ۵۳۹ ۵۴۰ ۵۴۱ ۵۴۲ ۵۴۳ ۵۴۴ ۵۴۵ ۵۴۶ ۵۴۷ ۵۴۸ ۵۴۹ ۵۵۰ ۵۵۱ ۵۵۲ ۵۵۳ ۵۵۴ ۵۵۵ ۵۵۶ ۵۵۷ ۵۵۸ ۵۵۹ ۵۶۰ ۵۶۱ ۵۶۲ ۵۶۳ ۵۶۴ ۵۶۵ ۵۶۶ ۵۶۷ ۵۶۸ ۵۶۹ ۵۷۰ ۵۷۱ ۵۷۲ ۵۷۳ ۵۷۴ ۵۷۵ ۵۷۶ ۵۷۷ ۵۷۸ ۵۷۹ ۵۸۰ ۵۸۱ ۵۸۲ ۵۸۳ ۵۸۴ ۵۸۵ ۵۸۶ ۵۸۷ ۵۸۸ ۵۸۹ ۵۹۰ ۵۹۱ ۵۹۲ ۵۹۳ ۵۹۴ ۵۹۵ ۵۹۶ ۵۹۷ ۵۹۸ ۵۹۹ ۶۰۰ ۶۰۱ ۶۰۲ ۶۰۳ ۶۰۴ ۶۰۵ ۶۰۶ ۶۰۷ ۶۰۸ ۶۰۹ ۶۱۰ ۶۱۱ ۶۱۲ ۶۱۳ ۶۱۴ ۶۱۵ ۶۱۶ ۶۱۷ ۶۱۸ ۶۱۹ ۶۲۰ ۶۲۱ ۶۲۲ ۶۲۳ ۶۲۴ ۶۲۵ ۶۲۶ ۶۲۷ ۶۲۸ ۶۲۹ ۶۳۰ ۶۳۱ ۶۳۲ ۶۳۳ ۶۳۴ ۶۳۵ ۶۳۶ ۶۳۷ ۶۳۸ ۶۳۹ ۶۴۰ ۶۴۱ ۶۴۲ ۶۴۳ ۶۴۴ ۶۴۵ ۶۴۶ ۶۴۷ ۶۴۸ ۶۴۹ ۶۵۰ ۶۵۱ ۶۵۲ ۶۵۳ ۶۵۴ ۶۵۵ ۶۵۶ ۶۵۷ ۶۵۸ ۶۵۹ ۶۶۰ ۶۶۱ ۶۶۲ ۶۶۳ ۶۶۴ ۶۶۵ ۶۶۶ ۶۶۷ ۶۶۸ ۶۶۹ ۶۷۰ ۶۷۱ ۶۷۲ ۶۷۳ ۶۷۴ ۶۷۵ ۶۷۶ ۶۷۷ ۶۷۸ ۶۷۹ ۶۸۰ ۶۸۱ ۶۸۲ ۶۸۳ ۶۸۴ ۶۸۵ ۶۸۶ ۶۸۷ ۶۸۸ ۶۸۹ ۶۹۰ ۶۹۱ ۶۹۲ ۶۹۳ ۶۹۴ ۶۹۵ ۶۹۶ ۶۹۷ ۶۹۸ ۶۹۹ ۷۰۰ ۷۰۱ ۷۰۲ ۷۰۳ ۷۰۴ ۷۰۵ ۷۰۶ ۷۰۷ ۷۰۸ ۷۰۹ ۷۱۰ ۷۱۱ ۷۱۲ ۷۱۳ ۷۱۴ ۷۱۵ ۷۱۶ ۷۱۷ ۷۱۸ ۷۱۹ ۷۲۰ ۷۲۱ ۷۲۲ ۷۲۳ ۷۲۴ ۷۲۵ ۷۲۶ ۷۲۷ ۷۲۸ ۷۲۹ ۷۳۰ ۷۳۱ ۷۳۲ ۷۳۳ ۷۳۴ ۷۳۵ ۷۳۶ ۷۳۷ ۷۳۸ ۷۳۹ ۷۴۰ ۷۴۱ ۷۴۲ ۷۴۳ ۷۴۴ ۷۴۵ ۷۴۶ ۷۴۷ ۷۴۸ ۷۴۹ ۷۵۰ ۷۵۱ ۷۵۲ ۷۵۳ ۷۵۴ ۷۵۵ ۷۵۶ ۷۵۷ ۷۵۸ ۷۵۹ ۷۶۰ ۷۶۱ ۷۶۲ ۷۶۳ ۷۶۴ ۷۶۵ ۷۶۶ ۷۶۷ ۷۶۸ ۷۶۹ ۷۷۰ ۷۷۱ ۷۷۲ ۷۷۳ ۷۷۴ ۷۷۵ ۷۷۶ ۷۷۷ ۷۷۸ ۷۷۹ ۷۸۰ ۷۸۱ ۷۸۲ ۷۸۳ ۷۸۴ ۷۸۵ ۷۸۶ ۷۸۷ ۷۸۸ ۷۸۹ ۷۹۰ ۷۹۱ ۷۹۲ ۷۹۳ ۷۹۴ ۷۹۵ ۷۹۶ ۷۹۷ ۷۹۸ ۷۹۹ ۸۰۰ ۸۰۱ ۸۰۲ ۸۰۳ ۸۰۴ ۸۰۵ ۸۰۶ ۸۰۷ ۸۰۸ ۸۰۹ ۸۱۰ ۸۱۱ ۸۱۲ ۸۱۳ ۸۱۴ ۸۱۵ ۸۱۶ ۸۱۷ ۸۱۸ ۸۱۹ ۸۲۰



چنانچہ موصوف آگے بعض وجوہ طعن کی نشاندہی کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں:

(۱) اور کبھی طعن اس سبب سے واقع ہوتا ہے کہ وہ ایسا مجتہد ہے کہ اس پر مثلاً ارسال کا طعن

کیا جاتا ہے۔

(۲) کثرت سے فقہ کے فروعی مسائل کے استخراج و استنباط کرنے پر جرح کی جاتی ہے، یہ طعن و جرح

قابل قبول نہیں۔

(۳) اور اگر طعن مفسر فسق و فجور کی تہمت کے ساتھ ہو لیکن طعن کرنے والے پر عصییت و عداوت

کی تہمت لگی ہو تو بھی طعن قابل سماعت نہیں جیسے لمحہ اور بے دینوں کا اہل سنت پر طعن کرنا۔

(۴) اس طرح ان لوگوں کا جنہوں نے شافعی مذاہب اختیار کیا ہمارے ائمہ متقدمین پر جرح کا حکم ہے۔

اس سے یہ حقیقت عیاں ہوئی کہ قدامی حنفیہ پر عداوت کی وجہ سے جو جرح و طعن کیا جاتا ہے وہ

قابل التفات نہیں۔

**امام محمدؒ کے دسی افادات کی قدر و قیمت** | قاضی عیسیٰ بن امانؒ کا بصرہ میں جب انتقال ہوا تو

ان کے کتب خانہ کی کتاب کا ہر ورق جدا بکا، علامہ سمعانی کتاب الانساب میں اس کی وجہ بیان کرتے

ہوئے رقم طراز ہیں:

”اور جب عیسیٰ بن امانؒ کا انتقال ہوا، ۲۲۱ھ میں ان کی کتابیں ورق و ورق کر کے فروخت کی گئیں

ہر ورق ایک درہم میں فروخت کیا گیا، اس لئے کہ موصوف نے امام محمدؒ کے درس میں کتاب کے حاشیوں

(بقیہ حاشیہ ص ۳۱۷) نور محمد کارخانہ تجارت کتب، ۱۳۸ھ ص ۱۹۶۔ محمد بن احمد الشیخی =

اصول الشیخی حیدرآباد دکن ج ۱۱ احیاء السعادات النعمانیة ۲۰، ۱۳، ۲ ج ۲

ص ۹ حاشیہ ص ۱۱۱ کشف الاسرار ج ۳ ص ۱۷۱ اصول الشیخی ج ۲ ص ۱۱۱ الانساب

ج ۳ ص ۸۴ (القاضی)

پر مسائل کی تحقیق اور فوائد لکھے تھے یہ

مذکورہ بالا واقعہ سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ امام محمدؒ کے دسی افادات کی اس دور میں کیا قدر

و قیمت تھی۔

**شکل و صورت اور حسن و جمال** | امام محمدؒ بہت زیادہ حسین و جمیل تھے، باب انہیں امام ابو حنیفہؒ

کی مجلس دین میں لائے انہوں نے فرمایا لڑکے کے سر کے بال منڈوائیں، پرانے کپڑے پہنائیں تاکہ لوگ

فتنہ میں نہ پڑیں۔

امام محمدؒ کا بیان ہے کہ والد نے میرا سر منڈایا، پرانے کپڑے پہنائے تو حسن اور دو بالا ہو گیا یہ

**امام شافعیؒ کی امام محمدؒ سے پہلی ملاقات** | امام شافعیؒ کا بیان ہے:

”میں نے پہلی بار جب امام محمدؒ کو دیکھا ان کے پاس اہل علم بیٹھے تھے میری نظر ان کے چہرے پر

پڑی تو وہ سب سے زیادہ حسین و جمیل تھا پیشانی تو گویا ہاتھی کے دانت کی طرح روشن و صاف تھی،

لباس سب سے بہتر تھا۔ ایک اختلافی مسئلہ پوچھا تو اپنا زہب زور داد انداز میں پیش کیا،

بیان کر کے تیر کی طرح گزر گئے۔“

**عادات و خصائص اور کمالات و فضائل** | امام شافعیؒ ان کے عادات و خصائص اور کمالات

اور امام شافعیؒ کا اعتراف و فضائل پر گونا گوں الفاظ میں متواتر روشنی ڈالتے

رہے ہیں، چنانچہ فرمایا:

”میں نے کسی کو نہیں دیکھا کہ اس سے کوئی اختلافی مسئلہ پوچھا ہو اور اسے ناگوار نہ ہوا ہو سوائے

امام محمدؒ کے۔“

لے الانساب ج ۲ ص ۳۳ (قاضی) اس طرح بیچے میں ایک فائدہ یہ بھی ہے کہ مکمل کتاب کے فروخت کے مقابلہ میں رقم زیادہ

مقابلہ ہے لے شذرات الذهب ج ۱ ص ۳۲۲ لے ایضاً لے الصیمری اخبار ابی حنیفہ و صاحبہ ص ۱۲۸ شذرات

الذهب ج ۱ ص ۳۲۲۔



امام موصوفؒ کا بیان ہے:

”میں نے امام محمدؒ سے بڑھ کر کتاب اللہ کا فصیح و بلیغ عالم، حلال و حرام کا جاننے والا، اسباب و علل کا واقف

اور نسخ و منسوخ پر نظر رکھنے والا نہیں دیکھا لوگ اگر انصاف سے کام لیں تو یقین کریں کہ انہوں نے

امام محمد بن حسن الشیبانیؒ کا نظیر نہیں دیکھا۔۔۔ ان سے بڑھ کر فقہ کے پاس کبھی نہیں بیٹھا اور نہ

فقہی زبان بولنے والا دیکھا۔ فقہ اور اسباب و علل فقہ کی ایسی باتیں جانتے تھے جن کو بیان کرنے

سے بڑے بڑے لوگ عاجز تھے۔

امام شافعی رحمہ اللہ نے امام مالکؒ اور امام محمدؒ دونوں سے پڑھا اور سنا تھا اور انہیں ان کی ہم نشینی

کا فخر حاصل تھا۔ ایک مرتبہ ان سے پوچھا گیا کہ بتائیں ان میں کون زیادہ فقیہ تھا؟ فرمایا! محمد بن الحسن زیادہ

فقید النفس تھے۔

ابو عبیدہ قاسم بن مسلمؒ کا بیان ہے:

”میں امام محمدؒ کی خدمت میں حاضر ہوا دیکھا امام شافعیؒ بھی مجلس میں بیٹھے مسئلہ پوچھ رہے ہیں موصوفؒ

نے عمدہ جواب دے کر خاموش کر دیا اور درہم دے کر فرمایا، علم چاہتے ہو تو یہاں جے۔ جو چنانچہ

میں نے امام شافعیؒ کو فرماتے ہوئے سنا، واٹھ میں نے امام محمدؒ سے ایک بار شتر علم قلم بند کیا ہے۔

اس زمانے میں ایک بار شتر علم بہت زیادہ سمجھا جاتا تھا۔ امام شافعیؒ کا قول ہے:

”امام محمدؒ اگر نہ ہوتے تو مجھ پر علم کا ایسا انکشاف اور فیضان نہ ہوتا جیسا کہ اب ہوا ہے۔

امام شافعیؒ فرماتے ہیں:

لے اخبار فی حنیفہ و صاحبہ، و اصحابہ، ص ۱۲۸، شذرات الذہب، ج ۱، ص ۳۲۲-۳۲۳۔

تہ ایضاً لے ایضاً ص ۳۲۲ لے الصیغری اخبار فی حنیفہ و اصحابہ، ص ۱۲۸، شذرات الذہب

ج ۱، ص ۳۲۲ لے شذرات الذہب۔

”میں نے فرید انسان محمد بن الحسنؒ سے زیادہ بک روح و جست اور مستعد نہیں دیکھا۔

امام محمدؒ کی علمی فیض بخشیاں اور مالی مدد و سخاوت | امام محمدؒ بہت سخی تھے ان کی فیض بخشیاں

طلبہ پر عام تھیں، وہ ان کی علمی رہنمائی کرتے، ان کے اشکالات دور کرتے۔ غیر عراقی طالب علم اپنے وقت میں

کئی کے باعث امام موصوفؒ کے علوم سے پورے طور پر استفادہ کرنے سے قاصر رہتا تو وقت نکال کر تنہا سے

رات میں دیر تک پڑھتے تھے، چنانچہ اسد بن الفرات القیروانیؒ نے امام محمدؒ کو اپنے حالات سے آگاہ کیا

اور بتایا کہ وہ زیادہ قیام بھی نہیں کر سکتا، خرچہ ضرور بھی نہیں اور آپ کے علوم سے سہرہ ور ہونے کی آرزو

بھی پوری نہیں ہو سکی میرے لئے آپ سے استفادہ کی کیا تدبیر ہو سکتی ہے؟ امام محمدؒ نے فرمایا دن میں

عراقی طلبہ کے ساتھ درس سنا کرو، میں نے رات صرف تمہارے لئے رکھی ہے تم رات یہاں گزادو میں تمہیں

سناؤں گا، اس کا بیان سنئے وہ کہتا ہے:

”میں رات کو امام محمدؒ کی خدمت میں حاضر ہوتا، وہ تشریف لاتے، ان کے سامنے پانی سے بھرا پیالہ

رکھا ہوتا، پھر وہ پڑھنا شروع کرتے جب رات زیادہ ہو جاتی مجھے اونگھ کے جھونکے آنے لگتے تو دست

مبارک سے میرے منہ پر چھینٹے مارتے تو ہوش آتا، ان کا یہی دستور تھا اور میری وہی عادت تھی تا آنکہ

میں نے ان سے کتابوں کا سماع پورا کیا اور ان سے رخصت ہوا۔

امام محمدؒ نے جب اسد بن الفرات القیروانیؒ کو راستہ کی سبیل سے پانی پیتے دیکھا تو اس کی غربت کا اندازہ

ہوا، موصوفؒ نے اسے اسٹی دینا دے دئے۔ جب وہ قیروان جانے لگا تو سفارش کر کے سرکاری

خزانہ سے دس ہزار درہم دلائے گئے تاکہ سفر آسانی سے کریں کسی قسم کی مالی پریشانی نہ ہو۔

لے تاریخ بغداد ج ۲ ص ۱۵۵ لے محمد زاہد الکلوثری۔ بلوغ الامانی فی سیرۃ الامام محمد بن الحسن الشیبانیؒ۔ کراچی۔

مطبعتہ انجیریشن پریس، ص ۱۵۵ لے ایضاً لے سیرۃ اعلام النبلاء ج ۱، ص ۲۰۰ لے عبد الرحمن بن محمد الدباغ۔

معالم الايمان فی معرفۃ اصل القیروان، القاہرہ دارالاصناف، ص ۱۳۷ ج ۲ ص ۹۰۔ لے کتاب اس عاجز نے میری

یونیورسٹی، کانوٹا، بھیریا میں دیکھی تھی۔



طلبہ کی مالی مدد کرتے، ایک بار امام شافعیؒ کا تمام قرض ادا کیا۔ یہ وقت پر ان کے کام آتے تھے۔  
**امام شافعیؒ کی بغاوت کے الزام میں گرفتاری** | مکہ میں نو علویوں کی ایک جماعت بغاوت  
**اور امام محمدؑ کی حق گوئی و مہربانی** کے الزام میں پکڑ لی گئی، انہوں نے امام  
 شافعی کو بھی ملزم قرار دے کر اپنے ساتھ گرفتار کر لیا، اس بات کی جب امام محمدؑ کو خبر لگی بہت صدمہ ہوا  
 فرمایا: وقت آنے دو چنانچہ ان دس افراد کی جماعت کو دار الخلافہ بغداد لایا گیا خلیفہ ہارون رشیدؒ  
 روم میں تھا انہیں روم میں اس کے سامنے پیش کیا گیا، اس نے بیانات سن کر نو کو قتل کر لیا، امام شافعیؒ  
 بچتے تھے اب میری باری ہے آخر انہیں بھی خلیفہ کے سامنے پیش کیا گیا وہاں امام محمدؑ بیٹھے ہوئے  
 تھے انہوں نے کہا میں علوی نہیں میں ہاشمی مطلبی ہوں، عالم ہوں مجھے یہ علوی ظلمایا یہاں گھسیٹ لائے  
 ہیں یہ مکالمہ امام شافعیؒ کی زبانی سُنئے وہ فرماتے ہیں خلیفہ نے کہا:

”تم محمد بن ادریس ہو میں نے عرض کی ”جی“ امیر المومنین! اس نے کہا محمد بن الحسن نے تمہارا مجھ سے  
 ذکر نہیں کیا خلیفہ محمد بن الحسن کی طرف متوجہ ہوا اور کہا اے محمد جو یہ کہتا ہے وہ ایسا ہی ہے  
 جیسا وہ کہتا ہے، امام محمدؑ نے کہا جی ہاں حقیقت ایسی ہی ہے اس کا علم میں بڑا مقام ہے اور  
 جو ان پر تہمت دھری گئی ہے وہ ان کی شان کے منافی ہے پھر خلیفہ نے کہا یہ آپ کے حوالے  
 آپ پکڑیں تاکہ میں اس کے معاملے میں غور کروں چنانچہ انہوں نے پکڑے رکھا اور وہ میری نجات  
 کا سبب ہو گئے۔“

بعض شافعیہ نے گرفتاری کا الزام امام محمدؑ پر دھرا اور بعض نے اس الزام میں امام ابو یوسفؒ  
 کو بھی شریک کیا ہے حالانکہ وہ اس واقعہ سے پہلے انتقال کر گئے تھے۔ چنانچہ حافظ ابن حجر عسقلانیؒ  
 نے شذرات الذہب فی اخبار من ذہب مصر مکتبہ القدوسی ۱۳۵۰ھ ج ۱ ص ۳۲۳

۱۔ الامتضاء ص ۹۸ شذرات الذہب ج ۱ ص ۳۲۳۔

التوفی ۸۵۲ھ توالی التا سیس میں رقم طراز ہیں:

”یہ روایت جھوٹی ہے اور اس کا بیشتر حصہ گھڑا ہوا ہے اور بعض حصے دوسری مختلط روایت سے  
 اخذ ہیں اور جو کھلا جھوٹ اس میں ہے وہ یہ ہے کہ ابو یوسف اور محمد بن الحسن نے ہارون الرشیدؒ  
 کو امام شافعیؒ کے قتل پر ترغیب دی یہ قصہ دو وجہ سے باطل اور جھوٹ ہے۔“

پہلی وجہ یہ ہے کہ ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ امام شافعیؒ کی بغداد میں آمد (۱۸۳ھ) سے پہلے (۱۷۸ھ)  
 میں انتقال کر گئے تھے اور امام شافعیؒ کی ان سے ملاقات ہی نہیں ہوئی تھی اور دوسری وجہ یہ ہے کہ  
 یہ دونوں امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؑ اللہ تعالیٰ سے بہت ڈرنے والے تھے ان دونوں سے بعید  
 ہے کہ کسی مسلمان کے قتل میں کوشش کریں خاص طور سے ایک مشہور عالم کے ان دونوں کی جناب  
 میں امام شافعیؒ کا کوئی گناہ نہ تھا بجز اس کے کہ علم پر حسد تھا جو اللہ تعالیٰ نے اسے عطا کیا تھا۔

اگر ابن حجرؒ کی حدیث بات صحیح ہے تو پھر ان کا تقویٰ کہاں رہا حسد تقویٰ کو کھا جاتا ہے اللہ تعالیٰ سب کو  
 حد کی آگ سے بچائے۔ (آمین)

مورخ عبد الحئی بن العباد الحنبلی المتوفی ۱۰۳۹ھ نے شذرات الذہب میں اسے افرا و بہتان قرار  
 دیا ہے، حقیقت یہ ہے کہ اگر امام محمدؑ سفارش نہ کرتے تو نہ امام شافعیؒ رہتے، نہ شافعی مذہب چنانچہ  
 وہ لکھتے ہیں:

”ہر شافعی پر قیامت تک لازم ہے کہ وہ امام محمدؑ کے اس احسان کو بچھے اور موضوع کے لئے معفرت  
 اور بخشش کی دعا کرتا رہے۔“

۱۔ ابن حجر العسقلانی۔ توالی التا سیس لمعانی محمد بن ادریس تحقیق عبد اللہ  
 القاضی۔ بیروت: دار الکتب العلمیہ، ۱۳۰۶ھ = ۱۹۸۶ء ص ۱۳۱ لے شذرات  
 الذہب۔ ج ۱ ص ۳۲۳۔



## والدین کی میراث کا صحیح مصرف | ابو عمرو شاکر داماد امام محمدؒ کا بیان ہے:

”امام محمدؒ نے فرمایا: والد نے تیس ہزار درہم چھوڑے تھے۔ ان میں سے پندرہ ہزار میں نے شعرو

ادب پر اور پندرہ ہزار حدیث و فقہ پر خرچ کئے۔<sup>۱</sup>

## امام محمدؒ کی کتابوں سے ائمہ لغت و نحو کا اعتنا | موصوف نے حدیث و فقہ عربیت و

ادب میں ایسی ہمارت حاصل کی تھی کہ انہیں سند کا درجہ حاصل ہے چنانچہ ابوبکر الجصاص الرازی

۳۵۰-۳۷۰ھ = ۹۶۰-۹۸۰ء ”باب معانی حروف العطف وغیرہا“ کی بحث میں

رقم طراز میں:

”محمد بن الحسن لغت کے متعلق جو نقل کرتے ہیں اس میں وہ حجت و سند میں ائمہ لغت کی ایک جماعت

نے موصوف کے اقوال سے حجت پکڑی اور دلیل پیش کی ہے ان میں ابوعبید نے غریب الحدیث

وغیرہ کتابوں میں ان کے اقوال سند کے طور پر پیش کئے ہیں ابوبکر الجصاص کا بیان ہے ابوالعباس

ثعلب (۲۰۰-۲۹۱ھ = ۸۱۶-۹۱۳ء) کی طرف سے یہ بات نقل کی گئی ہے کہ محمد بن الحسن الشیبانی

لغت میں حجت و سند میں تھے۔

ابوعبید قاسم بن سلام لغوی بغدادی (۱۵۴-۲۲۴ھ/۷۷۳-۷۸۳ء) کے اپنی کتابوں میں

امام محمدؒ کے اقوال سے استدلال کرنے کا ذکر قاضی حسن بن عبد الرحمن الرازمزی [تقریباً ۲۹۰-۳۶۰ھ =

۸۷۳-۹۷۰ء] نے ”المحدثات الفاصل بین الراوی والواعی میں بھی کیا ہے۔<sup>۲</sup>

امام طحاوی المتوفی ۳۲۱ھ اپنے شیخ محمد بن شاذان المتوفی ۲۷۲ھ سے نقل کرتے ہیں کہ

”اخبار الامام ابی حنیفہ واصحابہ الصیرفی ص ۲۹، تاریخ بغداد ج ۲ ص ۸۳ مناقب الامام ابی حنیفہ

ص ۵۳ اخبار الامام ابی حنیفہ واصحابہ شذرات الذهب ج ۱ ص ۳۲۳ اصول الجصاص ج ۱ ص ۲۱

۲۔ المحدثات الفاصل ص ۲۵۱۔

الحنفی نحوی سعید بن مسعودہ المتوفی ۲۱۵ھ فرماتے تھے:

”کوئی چیز کسی چیز کے لئے اس طریقہ پر ہرگز وضع نہیں کی گئی کہ وہ اس کے مطابق ہو مگر امام محمدؒ

بن الحسن کی کتاب الایمان جو ”الجامع الکبیر“ میں تسموں کے بیان میں ہے وہ عوام الناس کے

کلام کے عین مطابق ہے۔<sup>۱</sup>

امام لغت ابوعلی فارسی (۲۸۸-۳۷۷ھ/۹۰۰-۹۸۷ء) جو مہر لغوی کا ہمسر سمجھا جاتا تھا امام محمدؒ

کی فقہ کی کتابوں کا مطالعہ کرتا اور انہیں عربیہ رکھتا تھا، چنانچہ یا قوت رومی کا بیان ہے:

”ایک مرتبہ بغداد میں آگ لگی تو ابوعلی کا وہ سارا علمی سرمایہ جو اس نے ایک زمانے میں اپنے استاد

سے دوران سبق قلم بن کیا تھا، خاکستر ہو گیا ایک صندوق میں صرف امام محمدؒ کی کتاب الطلاق

کا آدھا حصہ بچ گیا تھا، اس ذخیرہ کے جلنے کا اس کو ایسا صدمہ تھا کہ اس نے دو دن تک کسی سے

بات نہیں کی تھی۔<sup>۲</sup>

ائمہ لغت و نحو میں امام صاحب کی کتابوں کی مقبولیت کا اندازہ اس سے ہوتا ہے کہ ابو

علی فارسی کا شاگرد ابوالفتح عثمان بن جنی المتوفی ۳۹۲ھ کتاب ”الخصائص“ میں رقم طراز ہے:

”اسی طرح محمد بن الحسن رحمہ اللہ کی کتابیں ہیں جن سے ہمارے نحوی علتیں نکالتے ہیں ان کے کلام

میں علل منشر اور جا بجا پھیلی ہوئی ہیں انہیں خوش اسلوبی اور سلیقہ سے ایک ایک کر کے جمع کیا

جاتا ہے ہم ان کے کلام میں علت ایک جگہ پوری لکھی ہوئی نہیں پاتے، یہ بات نحوییوں کی جماعت

میں مشہور و مسلم ہے۔<sup>۳</sup>

۱۔ تاریخ بغداد ج ۲ ص ۱۷۷ مناقب الامام ابی حنیفہ ص ۵۱ مناقب الامام الاعظم ج ۲ ص ۱۵۹

۲۔ یا قوت الرومی معجم الادباء دہلی، ب ت ج ۲ ص ۲۰ عثمان بن جنی کتاب الخصائص حقیق محمد علی النجاشی

بیروت دار الکتاب العربی ب ت ج ۱ ص ۱۶۳ موفوق الدین یعیش۔ شرح المفصل بیروت: علم الکتاب ب ت ج

ج ۱ ص ۱۴



موصوف آگے لکھتے ہیں:

”علوم میں سے کسی علم میں غور و خوض نہیں کیا جاتا مگر صرف انہی متعین موجودات پر مسائل میں جرح کا علم کسی طور پر حاصل نہ ہو تو انسان ان مسائل میں بہت و پریشان رہتا اور بے سمجھے بات کہتا ہے کیا تم فقہ فرائض ریاضی اور ہندسہ وغیرہ کے بہت سے مرکبات اور شکل مسائل کو نہیں دیکھے گے ان پر وقتاً فوقتاً اور کچھ دن گزر رہا ہے کے بعد بھی اہم و نادر مسائل پر غور و فکر کرتا رہتا ہے اور اس سے وہ اس وقت نامدہ اٹھتا ہے جب اس کا مذاق مشقت و ریاضت سے پختہ ہو جاتا ہے“

امام محمد کو جس طرح ادب و لغت میں سند کا درجہ حاصل تھا اسی طرح حساب و ریاضی میں بھی انہیں مہارت تامہ حاصل تھی امام ابن تیمیہ فرماتے ہیں ”امام ابو حنیفہ کے شاگردوں میں امام محمد عربیت اور حساب میں سب سے بڑے عالم تھے“

**کوفہ اور بصرہ کی علمی منافست و چشمک اور فخر و ناز** | کوفہ و بصرہ کی علمی برتری و چشمک میں فرار (جو امام محمد کے خالہ زاد بھائی تھے) کی کتابیں اور امام محمد کے تلامذہ ہزار مرتبہ مسائل پیش کئے جاتے تھے چنانچہ ابو علی حسن بن داؤد کا بیان ہے:

”اہل بصرہ کو چار کتابوں پر فخر و ناز ہے۔ جاحظ کی (۱)، کتاب البیان والتبيين اور (۲)، کتاب الحيوان۔ سیبویہ کی (۳)، الکتاب (نحو میں) اور (۴)، لغت میں غلیل کی کتاب العین۔

اور ہر ان تلامذہ ہزار حلال و حرام کے مسائل پر فخر کرتے ہیں جنہیں اہل کوفہ میں ایک شخص نے مرتب و رد کیا جسے محمد بن الحسن کہا جاتا ہے، یہ تمام مسائل قیاسی و عقلی ہیں جن سے لوگ بے نیاز نہیں رہ سکتے اور فرار کی کتاب معانی القرآن، مصادر القرآن، کتاب الوقت والا ابتداء

لے کتاب الخصائص تحقیق مجمع علی النجاء بیروت دار الکتاب العربی، ج ۲ ص ۹۲۔

اور کتاب السواجد والجمع فی القرآن ہیں

حقیقت یہ ہے کہ اس زمانے میں کوفہ میں علوم قرآن و سنت اور لغت و نحو کے ایسے ماہر و ارباب کمال جمع تھے جن کی نظیر اسلامی قلم رو میں موجود نہیں تھی، مورخ اسلام شمس الدین الذہبی العتوفی ۵۷۴ھ ”سیر اعلام النبلاء“ میں یحییٰ بن اکثم سے نقل ہیں وہ فرماتے تھے:

”لوگوں میں چوٹی (کے ماہر فن)، علماء تھے چنانچہ حدیث کے فن میں سفیان ثوری ماہر تھے قیاس میں

ابو حنیفہ ماہر تھے قرأت کے فن میں کسائی تھے آج کوئی بھی ان فنون میں ایسا ماہر رہا نہیں رہا ہے

مذکورہ بالا ائمہ فن کی شہادت و ابواب کمال کی تصریحات سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ علوم قرآن و سنت اور علوم لغت و عربیت میں امام محمد کو امت مسلمہ میں کیسا بلند مقام حاصل ہے۔

**امام محمد کی تعلیمی و تدریسی و تصفی خدمات کا عالم** | امام محمد کی تدریسی و تصفی خدمات کا دائرہ اسلامی کے فقہی مذاہب شافعی، مالکی اور حنبلی پر اثر

ایضاً ایک محدث و محدثہ بلکہ اس سے افریقہ و دیار مغرب کو بھی فیض یابی کا موقع ملا ہے اور ان سے اسلامی قلم رو میں عظیم انقلاب رونما ہوا۔

**شافعی مذاہب** | شافعی مذاہب افریقہ میں ان کے شاگرد محمد بن ادریس الشافعی کی بدولت مغرب وجود میں آیا اور پنیپا جو فرماتے تھے:

”مجھ پر لوگوں میں سب سے زیادہ احسان فقہ میں محمد بن الحسن الشیبانی کا ہے“

امام شافعی کی مجتہدانہ بصیرت سے سر زمین مصر کو (۱۹۸ھ = ۶۸۳ء) میں یہ فخر حاصل ہوا کہ وہاں اہلسنت والجماعت کے چار مشہور مذاہب میں سے تاریخی اعتبار سے تیسرا مذاہب شافعی پہلے افریقہ میں پروان چڑھا، پھر دوسرے مذاہب کی طرح اسلامی دنیا (ایشیا) میں پھلا پھولا چنانچہ

لے تاریخ بغداد ج ۲ ص ۱۷۷ لے سیر اعلام النبلاء ج ۷ ص ۲۲۹ (تذکرہ سفیان ثوری)



ساج الدین سکی المتوفی ۷۷۱ھ شافعیہ کی علمی راہدہائوں معصوم شام بغداد خراسان عین کی نشان دہی کرنے کے بعد ان کے بلاد کی طرف اشارہ کرتے ہوئے رقم طراز ہیں:

”مشرق میں اختلاف اقالیم اور وسعت بلاد کے باوجود دوسرے شہروں میں جیسے سمرقند، بخارا، شیراز، جرجان، رے، اصفہان، طوس، سادہ، ہران، دامن، زنجان، بسطام، تبریز، بیسوق، میہند، استرآباد وغیرہ شہر جو اقالیم ماوراء النہر میں داخل ہیں خراسان، آذربائیجان، مازندران، خوارزم، غزنہ، صحاب، غور، کرمان سے بلاد ہند تک اور تمام ماوراء النہر سے چین کے اطراف تک عراق، عجم و عراق عرب وغیرہ میں ایسے شہر آباد تھے جنہیں دیکھ کر آنکھیں ٹھنڈی رہتی اور دل بارغ بارغ ہوتے تھے۔ لیکن انیسویں صدیوں نے انہیں تباہ کر دیا۔

ثم انقضت تلك البلاد واهليها فكأنها وكأنهم احلام يلهي

(ترجمہ) پھر یہ شہر اور اہل شہر ٹوٹ بھوٹ کے شکار ہو گئے گویا وہ شہر اور ان کے مکین سب خواب ہو گئے۔

**مالکی مذہب** امام محمد کے دوسرے نامور شاگرد علامہ قاضی اسد بن الفرات بن سنان الحرانی ثم القیروانی (۱۳۲-۲۱۳ھ = ۷۵۹-۸۲۸ء) ہیں جن کے تذکرہ کا آغاز مورخ اسلام علامہ شمس الدین الذہبی المتوفی ۷۴۸ھ نے ان الفاظ سے کیا ہے:

الامام العلامة القاضي الامير مقدم المجاهد بن ابو عبد الله الحراني ثم القيري

موصوف ۷۴۸ھ میں قیروان سے نکلے یہ امام مالک سے اس سال الوطار کا سماع کیا یہ دیار مغرب سے آئے تھے اس لئے امام مالک ان پر بہت مہربان تھے، موصوف جب فرضی مسائل دینا شروع کرے

لے عبد الوہاب السبکی۔ طبقات الشافعیۃ الکبریٰ تحقیق محمود محمد الطنحی عبد الفتاح محمد الحلو مصر عینی البانی الحبشی بیت۔ ج ۱ ص ۳۲۷-۳۲۸ لے سیر اعلام النبلاء ج ۱ ص ۲۲۵ لے بلوغ

للامانہ ص ۱۳ لے سیر اعلام النبلاء ج ۱ ص ۲۲۵۔

والے مسائل کے متعلق سوالات کئے تو امام مالک نے فرمایا تم عراق جاؤ لیکن ان کا دل ٹوٹا مگر امام مالک کو کیا معلوم تھا کہ یہ سائل ان کے مذہب کو عالم اسلامی میں پروان چڑھانے کا اصل محرک ثابت ہو گا

(جیسا کہ آگے آتا ہے) یہ عراق آئے یہاں امام ابو یوسف حافظ و فقیہ یحییٰ بن ابی زائدہ کوئی ۱۱۹-۱۸۳ھ

۳۷۷-۷۹۸ء) سے پڑھا اور امام محمد سب سے زیادہ استفادہ کیا۔ ان پر رائے و قیاس کا زیادہ غلبہ

ہو گیا۔ اس لئے موصوف نے امام ابو حنیفہ کی فقہی مسائل پر کتابیں نقل کیں اور ۷۹۵ھ = ۷۹۵ء میں جب

امام مالک کی وفات کی خبر ملی بغداد سے مدینہ آئے مختصر قیام کے بعد مصر کا رخ کیا یہاں امام مالک کے

بڑے شاگرد موجود تھے چنانچہ پہلے امام ذہبی بن عبد اللہ بن وہب مصری (۱۲۵-۱۹۷ھ = ۷۹۷-۷۹۷ء)

۸۱۳ھ) جو بیت بریں امام مالک کی صحبت میں رہے تھے امام ابو حنیفہ کی کتابوں میں مذکور مسائل

کے تعلق امام مالک کی رائے فتر سے معلوم کئے موصوف نہایت پر سیرکار بزرگ تھے ساطع السیوطی

سے معذرت کی تھی پھر امام مالک کے دوسرے ممتاز شاگرد عبد الرحمن بن القاسم المصری (۱۲۲-۱۹۱ھ =

۷۵۰-۸۰۹ء) کے سامنے اپنا مقصد پیش کیا انہیں جو زبان یاد تھا بتایا اور جن مسائل میں تردد ہو ٹک

تھا ان کے تعلق ”خال“ (میرا خیال ہے) ”احب“ (میں سمجھتا ہوں) ”اطن“ (میرا گمان اور میری رائے

ہے) کے الفاظ سے اظہار خیال کیا اسد بن الفرات جو مسائل ان سے پوچھتے تھے وہ عینی سوچ چڑوگا

مکروں میں ان کے پاس محفوظ تھے

اس مجموعہ کا نام المسائل الاسدیہ ہے۔

موصوف جب قیروان پہنچے اس کو پڑھایا، اخذ واعنه، وتفقهوا بہ لوگوں نے ان سے علم

لے بلوغ الامانی ص ۱۳ لے الذہبی ج ۱ ص ۲۲۵ لے بلوغ الامانی ص ۱۵ لے سیر اعلام النبلاء

ج ۱ ص ۲۲۵ لے ایضاً ۱۳۲ ایضاً ج ۱ ص ۲۲۵ لے ایضاً ۱۳۲ ایضاً ص ۲۲۹ لے طبقات الفقہاء

ص ۱۳۲ لے الانشاء ص ۵۰-۵۱ لے سیر اعلام النبلاء ج ۱ ص ۲۲۹ لے ایضاً ص ۲۲۹ لے ایضاً ۔



حاصل کیا اور فقہ میں بصیرت پیدا کی، خوب پذیرائی ہوئی، ابو اسحاق الشیرازی لکھتے ہیں ان کتابوں کی بدولت انہیں علمی فرمانروائی ملی، قضاء کا عہدہ ملا

عبدالسلام بن سعید التوشی المعروف سحنون (۱۶۰ - ۲۲۳۰ھ - ۷۷۷ - ۶۸۵ھ) نے موصون سے پڑھا، اسد بن الفرات کے چھ برس کے بعد (۸۸۱ھ - ۶۸۰ھ) میں سحنون مصر آئے، امام عبدالرحمن بن القاسم النکبی سے "الاسدیۃ" کے مسائل میں مذاکرہ کیا اس وقت ابن القاسم نے کہا:

"ان میں بعض ایسی باتیں ہیں جن میں تبدیلی ناگزیر ہے اور ان کا جواب اسد بن الفرات کو بھی لکھا تم اپنی کتابوں کا سحنون کی کتابوں سے مقابلہ کرو، لیکن اسد نے ایسا نہیں کیا جس سے انہیں صدمہ ہوا، سحنون کے اس اصلاحی اور مقابلہ و اضافہ کئے ہوئے "نسخہ الاسدیۃ لابن الفرات" کا دوسرا نام "المدونۃ الکبریٰ" ہے یہ الاسدیۃ کا نقش ثانی ہے جسے سحنون ۱۹۱ھ - ۶۸۰ھ میں قیروان لائے، یہی کتاب عالم اسلامی میں مقبول و مشہور ہے، چنانچہ علامہ شمس الدین الذہبی سیر اعلام النبلاء میں رقم طراز ہیں:

"اصل المدونۃ اسئلۃ سالھا اسد بن الفرات لابن قاسم ۱۱۷ھ

"المدونۃ الکبریٰ کی اصل وہ سوالات ہیں جو اسد بن الفرات نے ابن القاسم سے کئے تھے

امام ابن تیمیہ کو بھی اس امر کا اعتراف ہے کہ المدونۃ میں فقہائے اہل عراق کی تفریعات سے پورا فائدہ اٹھایا ہے، اس لئے اس میں اہل عراق کے اصول کی جھلکیاں نمایاں ہیں، موصون فرماتے ہیں:

لے طبقات الفقہاء - ص ۱۳۲ لے سیر اعلام النبلاء ج ۱۰ ص ۱۲۶ - عبدالرحمن بن خلدون الصغری: تاریخ ابن خلدون (المقدمۃ) بیروت: دارالکتب اللیبانی ۱۹۵۶ء ص ۸۱۱ -

۸۱۳ لے سیر اعلام النبلاء ج ۱۰ ص ۱۲۶ ۱۲۷ لے ایضاً ج ۱۲ ص ۶۸ -

"یہ بات ہر پڑھے لکھے کو معلوم ہے کہ مدونۃ ابن القاسم کی اصل و بنیاد مسائل اسد بن الفرات

ہیں جن کی تفریع فقہاء اہل عراق نے کی ہے، ان مسائل کے متعلق اسد نے ابن القاسم سے جواب

پوچھے چنانچہ مسائل اسدیہ کی اصل سحنون کی روایت میں موجود ہے موصون کے پاس امام

مالک سے منقول جواب تھے وہ بتائے اور کبھی اسد نے امام مالک کے قول پر قیاس کر کے جواب دیا

اس لئے ابن القاسم کے کلام میں قابل ذکر تعداد ان اقوال کی ہے جن میں ان کا میلان اہل عراق

کی طرف نمایاں ہے اور وہ اہل مدینہ کے اصول کے مطابق نہیں ہے

مذکورہ بالا تاریخی حقائق سے معلوم ہوا کہ المدونۃ کی جو تین ہزار جزئیات مسائل پر مشتمل ہے اس کی

تدوین حنفی فقہ کے زیر اثر عمل میں آئی ہے اور اسے آج اسلامی دنیا میں المدونۃ الکبریٰ کے نام سے یاد کیا جاتا

ہے، یہ دراصل امام محمد کے شاگرد اسد بن الفرات کی مسائی جلیلہ کا ثمرہ ہے جس نے سرقطہ کے محاذ پر میدان

کارزار میں سورۃ الیسن پڑھتے ہوئے جام شہادت نوش کیا یہاں اس کا مزار اور مسجد ہے یہ

**حنبل مذہب** امت مسلمہ کے چار فقہی مذاہب میں سے چوتھے فقہی مذہب کے مقتدا و پیشوا مجتہد متقل

امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ بھی امام ابو یوسف اور امام محمد کے شاگرد تھے امام موصون نے امام ابو یوسف اور

امام محمد سے تین قطر (بورے) لکھے تھے ان کا کبھی کبھی مطالعہ بھی کرتے تھے، چنانچہ مورخ خطیب بغدادی

المتوفی ۳۳۱ھ تاریخ بغداد میں بسند متصل روایت کرتے ہیں:

"مجھ سے الصوری نے بیان کیا وہ کہتے ہیں مجھے عبد الغنی بن سعید نے بتایا کہ ہم سے ابو طاہر محمد بن

احمد بن عبد اللہ بن نصر نے کہا کہ مجھ سے عبد اللہ نے بیان کیا کہ ان کے والد حضرت امام احمد بن حنبل نے

امام ابو یوسف اور امام محمد سے علم کے تین بورے لکھے تھے میں نے ان سے پوچھا وہ ان میں غور

لے مجموع فتاویٰ شیخ الاسلام ابن تیمیہ ج ۲ ص ۳۲۷ لے الانساب ج ۱ ص ۱۶۷ (الاقولعی)

لے طبقات الفقہاء ص ۱۳۲ -



کرتے تھے فرمایا نگاہ بنگاہ ان کا مطالعہ کرتے تھے زیادہ تر واقعی کی کتابیں پڑھتے تھے۔

اس سے معلوم ہوا کہ امام محمد کے جس طرح امام شافعی شاگرد تھے اسی طرح امام احمد بھی ان کے شاگردوں میں سے تھے جو ان سے لکھے ہوئے نوشتوں سے فائدہ اٹھاتے رہتے تھے یہی وجہ ہے کہ فقہ میں ان کے مختلف اقوال میں کوئی ایک قول حنفیہ سے اکثر مطابقت رکھتا ہے۔

مذکورہ بالا سند کے تمام مشہور و معروف راوی معتبر و ثقہ ہیں اول الذکر ڈوراوی حافظ ہیں یہ غرض امام احمد بن حنبل نے بھی وقت نظر و فقی بصیرت کا ملکہ امام محمد کی تصنیفات و تالیفات سے سیکھا چنانچہ امام ابراہیم بن اسحاق الحرانی المتوفی ۲۸۵ھ کا بیان ہے:

”میں نے امام احمد بن حنبل سے پوچھا یہ دقیق مسائل آپ نے کہاں سے سیکھے؟ فرمایا محمد بن الحسن کی کتابوں کا فیضان ہے۔“

اس زمانے میں فقہ حنفی کی عالمی قبولیت کا اندازہ امام سفیان بن عیینہ المتوفی ۱۹۸ھ کے اس قول سے کیا جاسکتا ہے وہ فرماتے تھے:

”حیرے گان میں بھی نہ تھا کہ یہ دو چیزیں (۱) حمزہ کی قرأت اور (۲) ابو حنیفہ کی رأی و فقہ کو ذیل پاؤں اتر سکیں گی لیکن یہ تو ساری (اسلامی) دنیا میں پھیل گئیں اور مقبول ہو گئیں۔“

یہ امام محمد کی تصنیفی خدمات کا ناقابل فراموش ثمرہ و نتیجہ ہے جن کے اثرات شافعی مالکی اور حنبلی مذاہب پر در روشن کی طرح ظاہر و باہر ہیں اور اسلامی تاریخ کے صفحات آج بھی مذکورہ بالا امور پر شاہد عدل ہیں۔

ہرگز خیر و آں کہ دلش ز غمہ شد بعشق ثبت است ہر جزیرہ عالم دوام

لے تاؤت بنواد ۳۵ ص ۱۵ ترجمہ محمد بن عمر الواقفی کے کتاب الکلب اللام محمد الشیبانی تحقیق عبدالفتاح ابو غنہ حلب  
مکتب المطبوعات الاسلامیہ ۱۳۱۴ھ دارالامام محمد دارثرفی الفقہ الاسلامی ص ۳۳-۳۴ سہ الخطیب البغدادی

ج ۲ ص ۱۰۰ لکھ مناقب الامام ابی حنیفہ ص ۲۰

## ہندوستان کے مشرقی کتابخانے اور ان سے متعلق مسائل

ان پر پروفیسر عزیز احمد

اکثر تہذیبوں کی طرح اسلامی تہذیب کا کتابوں اور کتابخانوں سے بہت گہرا تعلق ہے چنانچہ ہندوستان میں مسلمانوں کی حکومت کے قیام ہی سے ملک کے ہر حصے میں کتابخانے وجود میں آئے علماء و فضلا کا اس سرزمین سے تعلق بڑھا تو جگہ جگہ کتابخانے قائم ہوئے ان کتابخانوں کو حکومت کی بھی سرپرستی رہی چنانچہ حکومت کے مختلف امداد میں سرکاری اور غیر سرکاری شخصیات کتابخانے اتنی تعداد میں قائم ہوئے کہ ان کا شمار نہیں ہو سکتا سرکاری کتابخانے جو حکومت کی تحویل میں ہوتے ان سے کئی گنا زیادہ شخصی کتابخانے تھے جو علماء، فضلا، امرا وغیرہ افراد کی علمی دلچسپیوں کے نتیجے میں قائم ہوتے تھے یہ اس زمانے کی بات ہے جب بچا پڑھنے والے وجود میں نہیں آئے تھے اور کتابخانے کی ساری کتابیں ہاتھ کی لکھی ہوئی ہوتی تھیں ہاتھ کی لکھی ہوئی کتابوں کا علمی نام مخطوطہ ہے مخطوطات اور مطبوعہ کتابوں میں بنیادی فرق یہ ہے کہ ایک دفعہ ایک پریس کی ساری چھپی ہوئی کتابیں یکساں ہوتی ہیں جبکہ دو مخطوطات یکساں ہو ہی نہیں سکتے، ان میں کسی نہ کسی طرح کا فرق ہوتا ہے اس لحاظ سے ہر مخطوطہ اپنی الگ حیثیت اور اہمیت رکھتا ہے ایک کتاب کے مخطوطات کی تعداد انگشت شمار ہوتی ہے جب کہ مطبوعہ نسخوں کے ایک بار طبع شدہ کتابوں کی تعداد کئی ہزار تک پہنچ جاتی ہے قدیم کتابخانوں میں صرف ہندوستانی صدر شعبہ فارسی علی گڑھ مسلم یونیورسٹی۔ سرسید نگر علی گڑھ۔



مخطوطات ہوتے تھے لیکن جدید دور میں مطبوعات کی تعداد مخطوطات سے زیادہ ہوتی ہے، مشرقی کتابخانے اپنے مخطوطات کی وجہ سے خصوصی اہمیت کے حامل ہوتے ہیں۔

موجودہ دور میں ہندوستان میں متعدد مشرقی کتابخانے موجود ہیں، اگرچہ ان کی تعداد قدیم زمانے کے مقابلے میں بہت ہی کم ہو گئی ہے پھر بھی خاصی تعداد میں پائے جاتے ہیں اور ان کے اپنے خاص مسائل ہیں چنانچہ اس مقالے میں ان کے بعض مسائل کے بارے میں گفتگو کی جائے گی۔

ہندوستان کے مشرقی کتابخانے تین قسم کے ہیں۔

پہلی قسم ان کتابخانوں کی ہے جو کسی ادارے سے وابستہ ہوتے ہیں ان اداروں میں یونیورسٹیوں اور مذہبی درسگاہوں کی بڑی اہمیت ہے، ہندوستان کے اکثر دینی دارالعلوم میں ان کے کتابخانے ادارے کی زیر نیت ہوتے ہیں، ہندوستان میں دینی مدارس سے وابستہ کتابخانوں کی تعداد پچاسوں تک پہنچ جائے گی ان کے علاوہ مغربی طرز کی اکثر دانش گاہوں سے ایسے کتابخانے وابستہ ہوتے ہیں جو مشرقی کتابوں (اکثر مطبوعہ اور کچھ مخطوطات) کا خزانہ ہوتے ہیں مذہبی دارالعلوم اور مغربی انداز کی دانش گاہوں سے متعلق سیکڑوں کتابخانے ہیں، یہ کتابخانے بڑی اچھی حالت میں ہیں، ان میں اکثر کی فہرستیں ہیں اور ان کے مخطوطات اور مطبوعات کی بڑی حفاظت ہوتی ہے، مخطوطات کے باقاعدہ کیٹلاگ ہوتے ہیں، جن کا وجہ سے ان سے استفادہ میں آسانی ہوتی ہے، ان کتابخانوں میں برابر اضافہ بھی ہوتا ہے، اگرچہ مخطوطات کم حاصل ہوتے ہیں، لیکن ہندوستان کی اور ہندوستان سے باہر کی مطبوعات سے لائبریری کے خزانہ میں اضافہ ہوتا رہتا ہے۔

ان کے علاوہ کم از کم تین مشرقی کتابخانے ایسے ہیں جو ہندوستان کی مرکزی حکومت کی تحویل میں ہیں، ان کے سارے اخراجات حکومت پوری کرتی ہے، پارلیامنٹ کے ایکٹ کے ذریعہ ان کی حیثیت Autonomous ادارے کی ہے، حکومت بورڈ آف ڈائریکٹرز مقرر کرتی ہے،

جس کا صدر صوبے کا گورنر ہوتا ہے، اسی بورڈ کے ذریعے کتابخانوں کا کام انجام پاتا ہے، یہ تین ادارے یہ ہیں: رضا لائبریری راجستھان، انڈین لائبریری پٹنہ اور سالار جنگ لائبریری دہلی، حیدرآباد، ان تینوں کے علاوہ کچھ کتابخانے ایسے ہیں جن کو STATE کی حکومتیں چلاتی ہیں اس ملک کے کتابخانوں میں سب سے مشہور کتابخانہ آصفیہ لائبریری ہے جو آندھرا پردیش اسٹیٹ کی تحویل میں ہے۔

ان کے ماسوا ایشیاٹک سوسائٹیوں کے تعلق سے دو ایک اہم مشرقی کتابخانے ہیں ان میں سب سے زیادہ قابل توجہ کتابخانہ ایشیاٹک سوسائٹی کلکتہ ہے جس کے توسط سے نہ صرف سوسائٹی کے مختلف حصوں کے مفصل کیٹلاگ مرتب ہو چکے ہیں، بلکہ خاصی مقدار میں مخطوطات ایڈٹ ہو کر شایع ہو چکے ہیں۔

ہندوستان کے تذکرہ بالا کتابخانوں سے زیادہ اہمیت ان شخصی کتابخانوں کی ہے جو ہندوستان کے کونے کونے میں ہزاروں کی تعداد میں پھیلے ہوئے ہیں، ان شخصی ذخیروں کا احاطہ ہو سکتا ہے اور نہ ان سے استفادہ ہی، ہمارے دوست پروفیسر سید امیر حسن عابدی نے کتابخانوں کی تلاش میں ہزاروں میل کا سفر کیا ہے اور ایسے ہزاروں اشخاص سے ملے ہیں جو کتابخانوں کے مالک ہیں، اگرچہ یہ کتابخانے بالکل منتشر صورت میں ہیں اور وہ ایسے لوگوں کے قبضے میں ہیں جو نہ کتابیں دکھاتے ہیں اور نہ ان سے استفادہ کا موقع دیتے ہیں، ان میں بعض کسی نہ کسی ادارے سے متعلق تھے مگر غلط ہاتھوں میں پڑ جانے کی وجہ سے وہ برباد ہو چکے ہیں، ایسا ہی ایک کتابخانہ اگرہ کے ایک کالج سے متعلق تھا جس میں ہزاروں قیمتی کتابیں ضایع ہو گئی ہیں، نہ اس کتابخانے کا کیٹلاگ ہے اور نہ کوئی دستی فہرست جس سے معلوم ہو کہ کون کون کو ہر بے بہا بربادی کے ہاتھوں میں پڑ کر ختم ہوئے، اگرچہ اکثر شخصی کتابخانے برباد ہو رہے ہیں، لیکن کچھ ایسے بھی ہیں،



جو ترقی کی ذمہ داریاں ہیں ان میں سے نواب رحمت اللہ خاں شیروانی کا شخصی کتابخانہ ہے جس میں ہر سال کافی کتابوں اور مخطوطات کا اضافہ ہوتا ہے، اس کتابخانے کے کافی مخطوطات کے مالیک فرما بھی تیار ہوئے ہیں، غرض یہ کتابخانہ بفضلہ آج بھی ترقی کر رہا ہے۔

شخصی کتابخانوں کے سلسلے میں بڑے دکھ کی بات یہ ہے کہ ان کے مالکین مخطوطات دکھانے سے گریز کرتے ہیں، بعض ایسے کتابخانے بھی ہیں جن کی دستی فرمیں بھی ہیں، ان کے دیکھنے سے کتابخانے کی اہمیت کا اندازہ ہوتا ہے، لیکن مخطوطات تک اکثر رسائی نہیں ہو پاتی، حال ہی میں راقم گجرات گیا وہاں بعض کتابخانوں کے متعلق حالات معلوم ہوئے، احمد آباد میں قاضی صاحب کا ایک کتابخانہ ہے اسے دیکھنے کے لئے قاضی صاحب کے یہاں حاضری دی مگر مخطوطات کے دیکھنے میں ناکام رہا، اسی کتابخانے میں عرفات العاشقین نقی اوحی کا نسخہ دو جلدوں میں ہے جس کا کچھ حصہ بقول ڈاکٹر ضیاء الدین ڈیسائی خود مصنف کے خط میں ہے لیکن باوجود قاضی صاحب کے دولت کرے پر حاضری کے ان کے کتابخانے کی ایک کتاب بھی نہ دیکھ سکا، قابل ذکر بات ہے کہ گجرات کے اکثر خطوں میں مشرقی مخطوطات وافر تعداد میں موجود ہیں مگر افسوس ہے کہ وہ تیزی سے برباد ہو رہے ہیں۔

یہ امر بھی قابل ذکر ہے کہ یہ شخصی کتابخانے نہایت قیمتی مخطوطات سے مالا مال ہیں کبھی ایسی صورت پیدا ہو جاتی ہے کہ بعض نادر نسخے سامنے آجاتے ہیں، ایسے چند نسخے جو راقم کے علم میں آئے ہیں ان کا تذکرہ فائدے سے خالی نہیں۔

گوکھپور میں شرفا کا ایک خانوادہ سبزویش نام کا ہے یہ علم دوست خاندان ہے اس خاندان کا ایک کتابخانہ جو پور میں خانقاہ رشیدیہ کے نام سے ہے، اس خانوادے میں حافظ مسکے دیوان کا قیمتی مخطوطہ تھا، نصف صدی سے زیادہ پہلے کچھ دنوں یہ نسخہ پروفیسر ڈاکٹر بہیر احمد

صدیقی صدر شعبہ عربی و فارسی کلکتہ یونیورسٹی کے پاس تھا اور سنا ہے کہ انہوں نے ایک مقالہ کسی عالمی سینار میں پیش کیا تھا، راقم حروف کو جب اس کی اطلاع ملی تو اس نسخے کی بابت اطلاع حاصل کرنے کی کوشش شروع کی، لیکن ڈاکٹر صدیقی سے کوئی اطلاع نہ ملی اور نہ سبزویش خاندان کے کسی فرد کو اس کا علم تھا کہ ان کے خاندان میں دیوان حافظ کا کوئی قیمتی مخطوطہ ہے، ۱۹۵۷ء میں راقم علی گڑھ یونیورسٹی سے وابستہ ہوا تو وہاں سبزویش کے خاندان کے ایک لڑکے سے ملاقات ہوئی تو اس کے ذریعہ ڈاکٹر نہیر صدیقی صاحب کے پاس ایک نوٹس بھیجا کہ دیوان حافظ کا جو نسخہ آپ کو دیا گیا تھا وہ آپ نے واپس کیا یا نہیں، بڑی کوششوں کے بعد موصوف نے نسخے کا واپس کا اقرار تو کیا، لیکن اس سلسلے کی مزید کوشش میں شرکت کرنے سے انکار کیا، لیکن نسخہ مطلوبہ کے بارے میں خانوادے کے کسی فرد کو کوئی اطلاع نہ تھی، اس وقت ہمارے دوست پروفیسر محمود الہی گورکھپور یونیورسٹی میں شعبہ اردو کی صدارت کے عہدے پر فائز تھے، وہ سبزویش کے خانقاہ رشیدیہ جو پور سے واقف تھے اور اس کے کتابخانے سے برابر استفادہ کرتے تھے۔

کتابخانے کی حالت بہت سقیم تھی، عمارت خسہ حال میں تھی، مخطوطات کی کوئی باقاعدہ فہرست بھی نہ تھی، ڈاکٹر محمود الہی کو وہاں کی کتابیں دے دی جاتی تھیں اور وہ کتابیں گورکھپور لاتے اور بعد ازاں استفادہ اسے جو نیویک خانقاہ ہی کتابخانے کو واپس کر دیتے تھے، ایک بار اتفاقاً جو ایک

کتاب الماری سے کھنچی تو دیوان حافظ کا وہی قدیم نسخہ نکلا جس سے پروفیسر نہیر صدیقی استفادہ کر چکے تھے، ڈاکٹر موصوف نے مجھے صورت حال سے مطلع کیا تو میں نے انہیں مشورہ دیا کہ وہ نسخہ سبزویش خانوادے کے ذمہ دار جناب عارف سبزویش صاحب کو واپس کر دیں اور ان سے وعدہ لیں کہ اس کی نقل مجھے فراہم کر دیں، لیکن نسخہ ملنے پر انہوں نے نقل دینے سے انکار کر دیا،

اسی درمیان گورکھپور کے ایک سینار میں راقم کی شرکت ہوئی، اس میں عارف علی سبزویش کے



چھوٹے بھائی ہاشم علی سبزویش بھی موجود تھے، محفل کے خاتمہ پر ہاشم علی صاحب مجھ سے ملے اور نسخہ دکھانے کی پیشکش کی، چنانچہ انہوں نے وہ نسخہ مجھے دکھایا، میں نے اس سے ضروری استفادے کے بعد واپس دے دیا، پھر میں نے اس پر ایک تفصیلی مقالہ تہران یونیورسٹی کے جنرل ایران شناسی میں شائع کیا، دقیق مطالعے کے بعد معلوم ہوا کہ اس وقت تک کے دریافت شدہ نسخے میں نسخہ گورکھپور سب سے زیادہ وقیع ہے اس نسخے کی اہمیت معلوم ہونے پر نسخے کے حصول پر اصرار کیا گیا جو ممکن نہ تھا۔

اسی درمیان ہاشم علی سبزویش کے بڑے بھائی کا جن کی تحویل میں نسخہ تھا انتقال ہو گیا، میں نے ہاشم علی صاحب کو تعزیت کا خط لکھا جس کے جواب میں موصوف نے نسخے کی نقل لینے کی اجازت دے دی تو میں مسلم یونیورسٹی کے لائبریریئن رضوی صاحب کی اجازت سے لائبریری کے نوٹوگرافر احمد علی کو بائیکر و فیلم کے سارے ساز و سامان کے ساتھ گورکھپور لے گیا اور ان کو ایک جگہ چھپا دیا اور مخطوطے نقل کرنے میں لگ گیا جب پورا مخطوطہ نقل کر لیا تو ہاشم علی صاحب کے اصرار پر احمد علی نوٹوگرافر کے ذریعے مخطوطے کی تین نقلیں تیار کرائیں، ایک ہاشم صاحب کے لئے، ایک یونیورسٹی لائبریری کے لئے اور ایک خود اپنے لئے، پھر ہم لوگ علی گڑھ واپس آ گئے اور دیوان حافظ کی ترتیب میں لگ گئے، حافظ کے دیوان کا سب سے معتبر نسخہ قزوینی تھا جس کی کتابت ۸۲ھ کی تھی چونکہ یہ نسخہ سب سے قدیم نسخہ تھا اس وجہ سے قزوینی نے اس کے تمام مندرجات کو معتبر قرار دیا اور بقیہ اور دوسرے تمام مندرجات کو لحاقی قرار دے کر اپنے مبلووعہ نسخے سے خارج کر دیا، راقم کا دریافت کردہ نسخہ گورکھپور ۸۲ھ کا مکتوبہ تھا، یعنی نسخہ قزوینی سے مقدم پھر اس کا کاتب بھی معلوم تھا اور اس نسخے میں دیباچہ بھی تھا اس وجہ سے نسخہ قزوینی سے زیادہ معتبر جب میں نے اس نسخے کی بنیاد پر ایک انتہائی متن تیار کر لیا تو میرے ایرانی دوست جلالی نائنی

تشریف لائے اور ایران میں چھاپنے کے وعدے پر ملے گئے، پھر وہاں میرے رقم کردہ مقدمے میں بڑی تبدیلی کے بعد میرے نام کے ساتھ اپنا نام بھی شامل کر لیا، قابل ذکر بات یہ ہے کہ یہ نسخہ نہایت مقبول ہوا اور اب تک اس کے آٹھ ایڈیشن نکل چکے ہیں، دچاپ اول ۱۳۵۰ء

دوم ۱۳۵۲ء، سوم ۱۳۵۵ء، چہارم ۱۳۶۱ء، پنجم ۱۳۶۲ء، ششم ۱۳۶۴ء، ہفتم ۱۳۶۷ء، ہشتم ۱۳۶۸ء، جلالی نائنی کی طرف سے اس معاملہ میں جو بر معا لگی ہوئی اس کا بڑا چرچا رہا، چنانچہ امریکی میں شکاگو یونیورسٹی میں نسخہ گورکھپور کی دریافت پر مجھ سے ایک تقریر کی فرمائش ہوئی تو پھر ناری میں ترجمہ ہو کر واشنگٹن ڈی۔سی کے مشہور ایرانی جنرل ایران نامہ میں شائع ہوا، اس کے بعد کئی جواب الجواب بھی نکلے۔

عرض کرنے کا منشا یہ ہے کہ دیوان حافظ کا یہ اہم نسخہ کسی بڑے کتابخانے میں نہ تھا، ایک شخصی کتابخانے کی ملک تھا اور یہ کتابخانہ نہایت خستہ حالت میں تھا۔

اسی طرح ایک شخصی کتابخانہ کے ایک اہم نسخے کا ذکر ناچاہتا ہوں، جہانگیر نے اپنے زمانے کے واقعات خود قلم بند کئے تھے، ۱۲ سال کے واقعات جب لکھے جا چکے تو ان سے ایک مجلد تیار کرنے کا حکم صادر ہوا، جہانگیر لکھتا ہے کہ میں نے اپنے خاص خدمت گزاروں کو حکم دیا کہ ان بارہ سالہ حالات کی جلد بندی کر کے اس کی متعدد نقلیں ترتیب دی جائیں تاکہ میں اپنے خاص ملازمین کو عطا کروں اور اس کے نسخے تمام شہروں میں بھیجے جائیں تاکہ ارباب حل و عقد اور اصحاب سعادہ اس کتاب کو اپنا دستور العمل بنائیں (ترنک اردو ج ۱ ص ۶۶۳)

دوبارہ پھر لکھا: چونکہ گذشتہ بارہ سال کے حالات مختلف بیاضوں میں تحریر کئے گئے تھے لہذا میں نے حکم دیا کہ ان کی ایک جلد بنا کر اس کے متعدد نسخے مرتب کئے جائیں تاکہ میں انہیں خاص خاص امر کو عنایت کروں اور یہ تمام شہروں میں بھیجے جائیں کہ ارباب دولت اور اصحاب



سعادوت اس کتاب کو اپنا دستور العمل بنائیں (ایضاً ج ۲ ص ۳۳)

توزک میں جہانگیر نے لکھا ہے : ۸ ماہ شہر پور ۱۰۲۷ کو جمعہ کے دن ایک واقعہ فوس نے ان پورے بارہ سال کے حالات یکجا بجلد کر کے میرے ملاحظے میں پیش کیا، چونکہ یہ پہلا نسخہ تھا جو میرے سامنے پیش ہوا تھا، میں نے یہ نسخہ فرزند شاہ جہاں کو عنایت کیا، میں شاہ جہاں کو ہر بات میں اپنے تمام بیٹوں پر مقدم رکھتا ہوں کتاب کی پشت پر اپنے قلم سے میں نے لکھا کہ فلاں تاریخ کو فلاں مقام پر یہ کتاب اس فرزند کو عنایت کی گئی، امید ہے کہ وہ اس کتاب کے مطالب کے سمجھنے کی توفیق حاصل کر کے خوش نصیبی سے بہرہ ور ہوگا جو خالق کی خوشنودی اور مخلوق خدا کی دعا گوئی کا باعث ہیں۔

(ایضاً ج ۲ ص ۳۳)

پھر چار ماہ ص ۱۰۲ کے ذیل میں جہانگیر لکھتا ہے :

اسی عرصے میں جہانگیر نے دو جلدیں (مراد نسخے ہیں) مرتب ہو کر میری نظر سے گزریں، ان میں سے ایک جلد چند روز پہلے میں نے دارالہمام اعتماد الدولہ کو عنایت کر دی تھی اور آج کی تاریخ میں دوسری جلد فرزند آصف خاں کو عنایت کی۔

جہانگیر پھر لکھتا ہے :

۵ ماہ بہمن ۱۰۲۸ کو سلطان پرویز کے قاصد نصر اللہ کے ذریعہ جہانگیر نے ایک جلد اور پنچاق کا ایک گھوڑا روانہ کیا گیا تاکہ وہ یہ چیزیں فرزند سلطان پرویز کو پیش کرے۔

خلاصہ یہ کہ جہانگیر نے کی متعدد جلدیں جو اول بارہ سال کے واقعات کی حاوی تھیں ۱۰۲۷ء میں تیار ہو گئی تھیں ان میں چار کا ذکر تو تذک میں ہے پہلی شاہ جہاں کو دوسری اعتماد الدولہ کو تیسری آصف خاں کو چوتھی پرویز کو عنایت ہوئی۔

قابل ذکر بات یہ ہے کہ جو نسخہ شاہ جہاں کو عنایت ہوا تھا، وہ ملتان کے گردیزی خان کے

ایک بزرگ کے خاندانی کتابخانے میں محفوظ ہے، اس کی تفصیل اس طرح ہے :

ملتان کے گردیزی خاندان کے ایک معزز رکن سید رمضان علی شاہ گردیزی کی لائبریری میں تذک جہانگیری کا وہی نسخہ موجود ہے جو جہانگیر نے شاہ زادہ خرم کو عطا کیا تھا کتاب کے بیرونی صفحے پر جہانگیر کے اپنے ہاتھ کی لکھی ہوئی عبادت ہے جس سے پتہ چلتا ہے کہ یہ کتاب وہی ہے جو جہانگیر نے شاہ زادہ خرم کو عطا کی تھی کتاب کے بہت سے مطالب جلد بندی کے وقت بے اعتیادگی کے باعث کٹ گئے ہیں کچھ اوراق ایسے ہیں جن کی مرمت اس طرح ہوئی ہے کہ الفاظ خراب ہو گئے ہیں اور پڑھ نہیں جاتے یہ شروع کے اوراق ہیں جہانگیر کی خود نوشتہ تحریر یہ ہے :

اللہ اکبر

بعد از جلوس ہمایوں بخاطر رسید کہ واقعات زمان دولت ابد پیوند بدستور یکہ حضرت فرود مکانی بزبان ترکی در قید تحریر آرد وہ واقعات با بری نام نہادہ بزبان فارسی کہ عام فہم باشد نیز [در قید تحریر] آدم چون دوازده سالہ احوالش بہ بیاض رفتہ بود روز مبارک ہفتہ شہر بود سنہ ۱۲ جلوس مطابق بیستم رمضان ۱۰۲۷... درین روز... اذا احمد آباد گجرات توجہ دارا الخلافہ آگرہ بود این نسخہ شریف بفرزند سعادت مند دوحہ شجرہ وجود.... مخصوص بغایت فلک مکان...

حاشیے کے ایک جانب یہ تحریر ہے :

این دفتر اول جہانگیر نامہ را پدر بزرگوار بہمن عنایت فرمودند

” حررہ شاہ جہاں “

قابل ذکر امر یہ ہے کہ جہانگیر نامے کی جلد اول کے نفیس شیش بہا تاریخی نسخے کا یہ ایک غیر معروف کتابخانے میں ملا ضرورت ہے کہ جہانگیر نامے کی جلد اول کا دوبارہ ایڈیشن اس پیشیت



تاریخی نسخے کی مدد سے تیار ہو۔

۱۹۸۴ء میں جب دیوان حافظ کا نسخہ گورکھپور تھران میں چھپا تو اس کے سیکڑوں نسخے ہندوستان

میں تقسیم ہوئے ان میں سے ایک نسخہ جناب میکش اکبر آبادی کی خدمت میں پیش ہوا تھا، ان ہمدونوں  
جامعہ اردو علی گڑھ کی ایک بینک میں موصوف سے میری ملاقات ہوئی تو انہوں نے برجستہ کہا  
کہ آپ کو قیمتی نسخے کیونکر مل جاتے ہیں میں نے جواب دیا کہ میرے پاس کوئی ایسا نسخہ نہیں کہ آپ کو  
تمام ادوار سے آپ نے قیمتی نسخے حاصل کر لیں پھر انہوں نے کہا میرے پاس خاندانی کتابخانہ تھا  
اس کی کتابیں ضائع ہو گئی ہیں دو چار نسخے باقی ہیں، ایک ان میں ترجمہ عوارف المعارف ہے  
اور مترجم کوئی قاضی اچہ ہیں، اتفاق دیکھے کہ قاضی اچہ کے ترجمے کا ایک ناقص نسخہ کے بارے میں

سخاوت مزانے ایک مقالہ فکر و نظر میں چھاپا تھا، اس پر میں نے ایک تکرر لکھا تھا، غرض یہ کہ  
میں قاضی اچہ کے ترجمے سے واقف تھا، میکش صاحب کے ایک نسخے کی اطلاع سے مجھے غیر معمولی  
خوشی ہوئی، چنانچہ دوسرے دن صبح میں آگرہ ان کی خدمت میں پہنچ گیا، ان کو سخت تعجب ہوا، مہر جا  
میں نے ترجمہ عوارف دکھلانے کی خواہش کی، انہوں نے نسخہ دیا، اس کو دیکھ کر بڑی خوشی ہوئی، نہایت  
قدیم نسخہ ہے، تمام تک اس نسخے کا مطالعہ کیا اور اس سے ضروری نوٹ لئے، جب چائے پران سے  
ملاقات ہوئی تو میں نے عرض کیا کہ آپ نادر نسخے حاصل کرنے کا نسخہ مجھ سے چاہتے تھے، جب آپ

اپنے ذاتی نادر نسخے کے بارے میں کوئی بات نہیں جانتے تو دنیا میں پھیلے نادر نسخوں کی تلاش آپ کے  
بس کی بات نہیں، بعد میں یہ نسخہ مسلم یونیورسٹی کے لئے خرید لیا گیا اور راقم نے اس پر کئی مقالے  
شائع کئے ہیں، بلاشبہ یہ عوارف کا سب سے قدیم ترجمہ ہے جو حضرت بہاء الدین زکریا کے مشورے  
سے ہوا اور قاسم داد قاضی اچہ اس کے مترجم ہیں اور یہ ترجمہ اس علاقے کے حکمران ابوبکر بن  
ایاز کے نام سے منسوب ہے ۹۳۹ھ کے کچھ قبل یہ ترجمہ ہوا ہوگا، راقم نے اس پر اردو اور انگریزی میں

کئی مضامین چھاپے ہیں، لیکن یہ مخطوطہ کافی ضخیم ہے اس کا چھپنا کافی مشکل ہے اس کا ایک نامکمل  
نسخہ نواب رحمت اللہ مشروانی کے کتابخانے میں محفوظ ہے۔ غرض ایک شخصی کتابخانے میں ایسے نادر  
نسخے کا پتہ چلا۔

پروفیسر کبیر احمد جاسی میرے عزیز شاگرد ہیں ان کے پاس ثنوی رسم کا ایک نادر نسخہ  
ہے یہ نسخہ عبداللطیف گجراتی کی مرتبہ ثنوی کا ہے جو انہوں نے نسخہ ناسخ ثنویات سقیمہ کے  
عنوان سے مرتب کیا تھا، ثنوی کا نسخہ ان کے نزدیک بہت سقیم تھا تو انہوں نے سو نسخے جمع  
کئے اور ان کی مدد سے ایک نسخہ تیار کیا جس کا عنوان: "نسخہ ناسخ ثنویات سقیمہ" قائم کیا، اس کے  
کافی نسخے دنیا کے کتابخانوں میں مل جاتے ہیں، مسلم یونیورسٹی میں اس کا ایک نسخہ نہایت خوبصورت  
خط میں موجود ہے، لیکن جاسی صاحب کے نسخے کی نوعیت بالکل الگ ہے۔ اس کے کاتب  
سلیمان کرد ہیں، سلیمان کرد اپنے دور کے نہایت ممتاز عالم تھے اور عبداللطیف گجراتی کے  
معاصر، مرتب شیخ عبدالحق محدث دہلوی کے شاگرد و خلیفہ تھے، نظم و نثر دونوں میں یرطون رکھتے  
تھے، عربی و فارسی دونوں کے عالم تھے، سلیمان کرد ڈاکٹر ضیاء الدین ڈیسانی صاحب کے مطالعے کے  
دل چسپ موضوع رہے ہیں، ثنوی کا یہ نسخہ احمد آباد کے عارفوں کا ناقص نسخہ ہے اور اس پر  
حسب ذیل حضرات کے دستخط ہیں:

احمد بن سلیمان

حیدر بن عبداللہ بن وجیہ الدین

ابن عبداللہ حیدر

محمد بن احمد

محمد رضا بن غلام بن احمد بن سلیمان

شیخ عماد الدین بن شیخ دین اللہ بن شیخ محمد

شیخ وجیہ الدین کے پوتے شیخ حیدر ہیں اور جو اس نادر نسخے کے پہلے مالک ہیں ان کے

دادا شیخ وجیہ الدین شیخ محمد غوث گوالیادی کے خلفا ہیں تھے ۹۹۶ھ میں فوت ہوئے اس کے بعد



ان کے بیٹے اسد اللہ سجادہ نشین ہوئے پھر ان کے بھائی حیدر بھی حیدر اس نایاب نسخے کے مالک تھے۔ شیخ حیدر جہانگیر کے معاصر تھے، ان کو جہانگیر نے شیخ وجیہ الدین کے عرس کے لئے ایک ہزار روپے عنایت کئے تھے۔ پروفیسر جانشی کے بھائی کو کسی نے یہ نسخہ عنایت کیا تھا اس نسخے کی اہمیت کے وجہ یہ ہیں:

۱۔ یہ مثنوی نسخہ ناسخہ ثنویات سقیمہ کا نسخہ ہے۔

۲۔ یہ مثنوی سونہوں کی مدد سے تیار ہوئی، احمد آباد کے زبردست دانش ور عبداللطیف عباسی اس کے مرتب تھے، اس کی ترتیب میں سونہوں سے استفادہ ہوا۔

۳۔ یہ بڑے حیدر عالم شیخ سلیمان کر دکی کتابت کا ہے۔

۴۔ یہ نسخہ عارفوں کی مضافات کا نسخہ ہے۔

عید لوکی سلطان اہل تشیع کے بیٹوں کے دور کا فارسی شاعر گزرا ہے اس کے دیوان کا نسخہ نہیں ملتا، یہی کے ایک صاحب کے پاس ایک مجموعہ تھا جس میں عید کا بھی کلام شامل تھا بقیہ دو شاعر اندر دق ہر دی اور بدر چاچ ہیں، تینوں شاعروں کے کلام سلسلے وار بغیر کسی حد فاصل کے نقل ہیں۔ اس میں عید کے ۱۵ منظومات شامل ہیں ان میں چند قصائد و مقطعات ہیں ایک ترکیب اور ایک رباعی ہے راقم حروف کی معرفت یہ نسخہ مسلم یونیورسٹی لائبریری کے لئے خرید لیا گیا، پھر راقم حروف کی ترتیب سے دیوان عید لوکی کے نام سے مجلس ترقی ادب لاہور نے ۱۹۸۵ء میں یہ دیوان شائع کر دیا۔ میرے مرتبہ دیوان میں ایک مفصل مقدمہ انگریزی میں اور ایک مختصر مقدمہ فارسی میں ہے اس مجموعے کی دریافت سے ہندوستان کے دور اول کے ایک اہم شاعر کے کلام تک رسائی ہوئی، عید اپنے عہد کا کافی اہم شاعر تھا چنانکہ فرہنگ جہانگیری میں اس کے نوے سے زیادہ اشعار سے مختلف لغات کے معانی کا تعین ہوا ہے۔ غرض دیوان کے اس نسخے کی دریافت ہندوستانی

فارسی ادب میں قابل توجہ اضافے کی موجب ہوئی۔

مولوی سبحان اللہ رئیس گوردکھور کے پاس حافظ کے دیوان کا وہ نسخہ تھا جو سلاطین مغلیہ کا خاندانی نسخہ تھا، جس سے ہایوں اور جہانگیر خاں نکالا کرتے اور اکثر اشعار جن سے خاں نکلتی تھی، وہ دیوان کے نسخے ہی میں درج کر دئے جاتے، جہانگیر نے بعض خالوں کا ذکر توڑک میں کیا ہے اور اس میں مذکور سارے خاں اس نسخے کے حاشیے میں درج ہیں یہ نایاب روزگار نسخہ خدا بخش لائبریری میں پہنچا، بعد میں وہیں سے شایع ہو گیا، قندپارسی (ایران ہاؤس دہلی) میں پروفیسر عابدی اور راقم حروف نے اس نسخے پر الگ الگ مقالے شایع کئے ہیں حافظ کے دیوان کا اسی طرح کا کوئی اور شاہی نسخہ کہیں موجود نہیں۔

ان مثالوں سے ظاہر ہے کہ ادھر ادھر منتشر شخصی کتابخانے بڑی اہمیت کے حامل ہوتے ہیں، بسا اوقات ان میں ایسے نسخے مل جاتے ہیں جو ہماری ادبی تاریخ کے خفا کو پرکرتے ہیں، اس بنا پر ان کی جمع آوری اور ان میں شامل مخطوطات کا مطالعہ نہایت اہمیت کا حامل ہے۔ لیکن قسمی کی بات ہے کہ ان سے استفادے اور ان کی جمع آوری کا خیال ہی نہیں ہوتا اور خیال ہو کیسے یہ کام بہت بڑا ہے اور کسی بہت بڑے پروجیکٹ کے بغیر اس کا خیال بھی نہیں ہو سکتا، ضرورت اس بات کی ہے کہ گورنمنٹ پر اس کی اہمیت واضح کی جائے اور اسے بتایا جائے کہ شعبہ باستان شناسی سے جیسے دو شعبے EPIGRAPHY اور ASI متعلق ہیں ایسے ایک نیا شعبہ MANUSCRIPTOLOGY۔ کھولا جائے جس کے اغراض و مقاصد اس طرح کے ہوں:

۱۔ ملک بھر کے مخطوطات کا سروے اور ان کی جمع آوری و حفاظت۔

مخطوطات کی حفاظت کا معاملہ نہایت پیچیدہ ہے۔ مخطوطوں کی آسانی سے چوری ہو جاتی ہے اس سلسلے کا ایک واقعہ مثیل ذکر کیا جاتا ہے: برٹش میوزیم میں ہندوستان کی ایک مرتبہ بیاض



موجود ہے جس کو کیٹلا گرنے دستور الشعراء کا نام دیا ہے یہ بیان فیروز شاہ تغلق کے زمانے میں ہندوستان میں مرتب ہونا شروع ہوئی اور جو پور کے شعراء کے مشرق کے زمانے تک یہ کام جاری رہا، مشرقی سلطان مبارک شاہ جو ۸۰۲ھ میں تخت نشین ہوا اس کی مدح میں ایک قصیدہ ہے اس سے معلوم ہوا کہ ۷۵۹ھ کے بعد یہ مجموعہ شروع ہوا اور ۸۰۳ھ ہجری کے بعد تک جاری رہا، برٹش کانسٹیٹوشن سے ناقص ہے اس لئے نہ مرتب کا نام معلوم ہے اور نہ مجموعے کا نام مجھے بعد میں اس کے ایک نسخہ تک رسائی ہوئی جو کابل یونیورسٹی میں تھا، وہ شروع میں کامل ہے اور اس کا نام مجموعہ لطائف و سفینہ نظرائف درج ہے اور مرتب کا نام سیف جام ہر دی ہے فی الحال نسخہ کابل گم ہو گیا اور نسخے کے سیر تیار کردہ عکس بھی کھو گئے، لیکن یہ نسخہ پاکستان میں بچا گیا اور کچھ دنوں میرے دوست عارف نوشاہی کے پاس رہا، چنانچہ انہوں نے ایک دلچسپ مقالہ تہران کے رسالہ معارف ۱۳۷۸ء میں لکھا جس میں اس موضوع سے متعلق میرے مطالعات کے ذکر کے بعد نسخے کی بازیافت کا ذکر کیا ہے۔

۲۔ مخطوطہ شناسی کے مسائل اس موضوع پر SHORT TERN کو رس۔

۳۔ کیٹلاگ اور کیٹلا گرنے کے مسائل۔

۴۔ مخطوطات کے دوسرے ذخیروں سے روابط۔

۵۔ مخطوطات سے متعلق مسائل پر سمینار۔

۶۔ قیمتی اور نادر مخطوطات کا جدا جدا تعارف۔

۷۔ نادر اور نایاب مخطوطات کی اشاعت۔

۸۔ بعض مخطوطات سے متعلق ریسرچ جرنل کی اشاعت وہ ایشیاٹک سوسائٹی جرنل اور ایشیاٹک

دسریز کے ماڈل پر ہوں۔

۹۔ ملک بھر میں بیداری پیدا کی جائے کہ یہاں کے مخطوطات عمارتوں اور کتبائے سے کم قیمتی نہیں۔

## اقبال کے کلام میں قرآنی تلمیحات کی ندرت

ہن

جناب محمد بدیع الزماں صاحب

تلمیحات کے معنی یہ ہیں کہ کم از کم الفاظ سے بلاغت پیدا کی جائے اور طویل مضمون اور کتابوں اور علمی مسئلوں اور اصولوں کو بیان کرنے میں جو وقت ضائع کرنا پڑتا ہے اس سے تلمیحوں اور اصطلاحوں کے ذریعے بچا جائے۔ جس زبان میں تلمیحات کم ہیں یا باسکل ہی نہیں ہیں وہ بلاغت سے گری ہوئی خیال کی جاتی ہیں۔

تلمیحات کے ذریعہ کسی زبان کے گزشتہ واقعات اور تاریخ، اس کے بولنے والوں کے مذہبی عقائد ان کے اوہام ان کے معاشرتی حالات اور ان کی رسوم اور مشاغل معلوم ہوتے ہیں کسی قوم نے جس طرح تمدنی مندرجہ ذیل رفتہ رفتہ کی ہیں اور جو تبدیلی اس کی زندگی میں یکے بعد دیگرے ہوتی رہی ہیں اس کی زبان کی تلمیحات کے مطالعہ سے سب نظر کے سامنے آجاتے ہیں۔ الغرض تلمیحات شائستہ قوموں کی ادبیات کی جان ہیں کیونکہ ان معنی خیز اشاروں سے شاعر یا ادیب اپنے کلام اور تحریر میں بلاغت کی روح پھونکتا ہے۔

تلمیحات کے بہت سے ماخذ ہیں جیسے دیو مال، مذہبی قصے اور عقائد کی کتابیں، تاریخی واقعات نام، فرضی قصے اور افسانے، ڈراما یا ناول کی کتابیں وغیرہ۔ اردو زبان میں دو طرح کی تلمیحات ہیں ایک بچہ ریٹارڈ ایڈیشنل ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ، پہلواری شریف، پٹنہ۔



ادبی تعلیمات یعنی وہ تعلیمیں جو اردو شعر و نظم میں مستعمل ہیں۔ دوسری عام تعلیمات یعنی وہ تعلیمات جو عام طور سے بول چال میں داخل ہیں۔

اس مضمون میں اقبال کے کلام میں مذہبی عقائد کی کتاب یعنی قرآنی تعلیمات کا ذکر لایا جا رہا ہے۔ ایسے تو اقبال کے قبل بھی اردو شعرا نے بہت سی قرآنی تعلیمات جن میں قرآنی قصے بھی شامل ہیں اپنے کلام میں استعمال کیا ہے مگر کسی نے قرآن کی کسی آیت کو مصرعہ نہیں بنایا۔ دوسرے اقبال کے کلام میں بہت سی ایسی قرآنی تعلیمات ہیں جو ایک یا دو لفظ میں ہیں جن میں بعض صریح یا قرآن میں وارد ہیں اور جنہیں اقبال کے قبل عمومی طور پر کسی شاعر نے استعمال نہیں کیا۔ ایسے تو قرآنی قصے بھی قرآنی تعلیمات میں داخل ہیں مگر ان قصوں میں ہر قصہ پر اقبال کے اتنے سادے اشعار ہیں کہ طوالت کی وجہ سے انہیں پیش نہیں کیا جا رہا ہے اس لئے اس مضمون میں صرف وہ قرآنی تعلیمات پیش کی جا رہی ہیں جو آیت کی شکل میں ہیں یا ایک یا دو لفظ میں۔ اس کا مطلب یہ نہیں کہ ان دونوں قسم کی اقبال کے کلام میں اتنی ہی تعلیمات ہیں۔ یہاں بھی طوالت کی وجہ سے سب کو پیش کرنے سے احتراز کیا گیا ہے۔

پہلے وہ قرآنی تعلیمات پیش خدمت ہیں جو اقبال کے کلام میں آیت کی شکل میں بطور مصرعہ آئی ہیں یہاں بھی طوالت کی وجہ سے بعض تلیج میں پوری آیت کا ترجمہ نقل ذکر کے ان کے قرآنی حوالے سورۃ کے نمبر شمار اور آیات کے نمبر شمار کے ساتھ دئے جا رہے ہیں۔

**أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ :** اس تلیج سے اقبال کے کلام میں صرف ایک ہی درج ذیل شعر

• بال جبریلؑ کی غزل ۵۹ کا ہے :

علم کا موجود اور فقر کا موجود اور  
أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ

• اللہ نے خود اس بات کی شہادت دی ہے کہ اس کے سوا کوئی خدا نہیں ہے (أَشْهَدُ اللَّهُ أَنَّهُ

لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ) اور سب اہل علم بھی راستی اور انصاف کے ساتھ اس پر گواہ ہیں کہ

اس زبردست حکیم کے سوانح الواقع کوئی خدا نہیں ہے۔ (زال عمران ۱۸)

**إِنَّ وَعْدَ اللَّهِ حَقٌّ :** اس تلیج سے اقبال کے کلام میں صرف ایک ہی درج ذیل شعر

• بانگ درا کی غزلیات حصہ سوم کی آخری غزل کا ہے جس کے دوسرے مصرعہ میں انہوں نے لسان

العصر اکبر الہ آبادی کے ایک مصرعہ کی تضمین کی ہے :

یہ "لسان العصر" کا پیغام ہے  
• إِنَّ وَعْدَ اللَّهِ حَقٌّ یاد رکھو۔

اس فقرے کے معنی ہیں "فی الواقع اللہ کا وعدہ سچا ہے۔" یہ فقرہ ہوتا ہوا انہی الفاظ میں سورۃ

یونس ۵۵، الروم ۶۰، لقن ۳۳، فاطر ۵، المؤمن ۵۵، الباقیہ ۳۲ اور الاحقاف ۱۷ میں وارد ہے۔

علاوہ ازیں "وَعْدَ اللَّهِ حَقٌّ" کا فقرہ بھی سورۃ النساء ۱۲، یونس ۳۴، لقن ۹ میں وارد ہوا ہے۔

اور سورۃ الروم ۶ میں انہی معنوں میں صرف "وَعْدَ اللَّهِ" بھی وارد ہے۔

ان بھی آیات میں خدا کے تعالیٰ نے اپنے اس وعدہ کا اعادہ کیا ہے کہ روزِ حشر وہ نیک عمل کرنے

والوں کو جزا اور کفر کی راہ اختیار کر کے بُرا عمل کرنے والوں کو سزا دے گا۔

**رَفَعْنَا لَكَ ذِكْرَكَ :** یہ تلیج سورۃ الم نشرح کی درج ذیل آیت ۳ میں وارد ہوئی ہے۔

فرمایا گیا "وَرَفَعْنَا لَكَ ذِكْرَكَ" (اے نبیؐ) اور تمہاری خاطر تمہارے ذکر کا آواز بلند

کر دیا۔

اقبال نے اس تلیج کو اپنے کلام میں صرف ایک بار "بانگ درا" کا نظم "جواب شکوہ کے درج

ذیل چوتیسویں بند میں استعمال کیا ہے :

دشت میں دامن کسار میں میدان میں ہے بحر میں موج کی آغوش میں طوفان میں ہے

چین کے شہر مرا قش کے بیابان میں ہے اور پوشیدہ مسلمان کے ایمان میں ہے

چشمِ اقوام یہ نظارہ ابد تک دیکھے

رَفَعْتَ شَانِ رَفَعْنَا لَكَ ذِكْرَكَ دیکھے



یہ سورۃ الم نشرح مکی ہے جب کوئی شخص یہ سوچ بھی نہیں سکتا تھا کہ جس شخص رسول اللہ کے ساتھ گنتی کے چند آدمی ہوں اور وہ بھی شہر مکہ تک محدود ہوں اس شخص کا آوازہ دنیا بھر میں کیسے بند ہو سکتا ہے اور اسے ناموری کیسے حاصل ہو سکتی ہے۔ مگر آج دنیا کا کوئی گوشہ ایسا نہیں جہاں مسلمانوں کی بستی موجود نہ ہو اور ہر روز پانچ وقت اذان کی آواز نہ گونجتی ہو۔

حدیث میں حضرت ابو سعید خدری کی روایت ہے کہ رسول اللہ نے فرمایا:

”جبریل میرے پاس آئے اور مجھ سے کہا: ”میرا رب اور آپ کا رب پوچھتا ہے کہ میں نے کس طرح تمہارا دفع ذکر کیا؟“ میں نے عرض کیا: ”اللہ ہی بہتر جانتا ہے“ انہوں نے کہا: ”اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ جب میرا ذکر کیا جائے گا تو میرے ساتھ تمہارا بھی ذکر کیا جائے گا“ (ابن جریر، ابن ابی حاتم، مسند ابو یعلیٰ، ابن حبان)

سُبْحَانَ رَبِّيَ الْأَعْلَى : یہ تلخ اقبال کے کلام میں صرت ایک یا ضرب کلیم کی

نظم ذکر و فکر کے درج ذیل شعر میں آئی ہے۔

مقام فکر ہے پیمائش زمان و مکان مقام فکر ہے سبحان ربی الاعلیٰ

اقبال نے یہ تلخ حدیث سے اخذ کی ہے اور احادیث میں یہ اصطلاح سورۃ الاعلیٰ کی اس پہلی آیت سے لی گئی ہے۔

سُبْحَانَ رَبِّيَ الْأَعْلَى (اے بڑا، اپنے رب برتر کے نام کی تسبیح کرو۔

احادیث میں حضرت عقبہ بن عامر حبشی سے منقول ہے کہ رسول اللہ نے سجدے میں سُبْحَانَ

رَبِّيَ الْأَعْلَى پڑھنے کا حکم اسی آیت کی بنا پر دیا تھا اور سُبْحَانَ رَبِّيَ الْعَظِيمِ رکوع میں پڑھنے کا جو طریقہ مقرر فرمایا تھا وہ سورۃ الواقعة کی آخری آیت ۹۶ قَسْمٌ بِاسْمِ رَبِّكَ الْعَظِيمِ (پس اے نبی! اپنے رب عظیم کے نام کی تسبیح کرو) پر مبنی ہے۔ (مسند ابو داؤد ابن ماجہ ابن حبان)

حاکم ابن المنذر

سورۃ الواقعة کی متذکرہ بالا آیت سورۃ الحاقة کی آیت ۵۲ میں بھی ہو ہوا ان ہی الفاظ میں وارد ہے۔

قُلْ هُوَ اللَّهُ : اس تلخ سے اقبال کے کلام میں صرت ایک ہی درج ذیل شعر

”ضرب کلیم کی نظم توحید کا ہے۔

میں نے اسے میرے پیر پیری سپہ دہی ہے قُلْ هُوَ اللَّهُ کی شمشیر سے خالی ہے نیام

اقبال نے سورۃ الاخلاص کی پہلی آیت ”قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ“ سے دو اصطلاحیں وضع کی ہیں۔ ایک ”قُلْ هُوَ اللَّهُ“ اور دوسری ”هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ“ اور دونوں کو الگ الگ شعر میں اس جگہ سے استعمال کیا ہے کہ ہر اصطلاح شعر کے موضوع کی مناسبت سے پوری آیت کے معنی کا حق ادا کرتی ہے دوسری اصطلاح ”هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ“ آگے آرہی ہے۔

اللہ عربوں کے لئے کوئی اجنبی لفظ نہ تھا۔ قدیم زمانہ سے وہ خالق کائنات کے لئے یہی لفظ

استعمال کرتے آ رہے تھے اور اپنے دوسرے معبودوں پر اس کا اطلاق نہیں کرتے تھے۔ جن کے لئے

ان کے ہاں ”إِلَهًا“ کا لفظ رائج ہے۔ مشرکین مکی دور میں بار بار رسول اللہ سے یہ سوال کرتے تھے

کہ آخر تمہارا رب کون اور کیسا ہے جس کی طرف تم دعوت دیتے ہو۔ اس لئے آپ کو غائب فرما کر خدا سے

تعالیٰ نے فرمایا کہ ”قُلْ“ یعنی کہو کہ ”هُوَ اللَّهُ“ یعنی یہ وہی اللہ ہے جسے تم بھی مانتے ہو۔ یعنی یہ تمہارا

”إِلَهًا“ نہیں اور ”إِلَهًا“ کی تردید میں اس کے بعد ہی فرمایا گیا ”هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ“ یعنی وہ اپنی صفات

میں یکتا و کیل ہے تاکہ پھر وہ ”اللہ“ کے ساتھ ”إِلَهًا“ کی بات نہ لائیں۔

اس بات کا ثبوت کہ مشرکین مکہ ”إِلَهًا“ کے قائل تھے اس واقعہ سے بھی ہوتا ہے جب ابرہہ نے

جو حبش کی عیسائی بادشاہت میں یمن کا گورنر تھا اور رفتہ رفتہ یمن کا خود مختار بن بیٹھا۔ سن ۵۲۵ء



**لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ :** یہ کلمہ سورۃ الفسفت کی آیت ۳۵ میں وارد ہے جس کے معنی ہیں: اللہ کے سوا کوئی معبود برحق نہیں ہے۔

اس کلمہ طیبہ کی تصریح سورۃ البزیم کی آیات ۲۴ اور ۲۵ میں اور اس کی ضد کلمہ خبیثہ کا ذکر اس کی اگلی آیت ۲۶ میں تمثیلی پسرایہ بیان میں وارد ہوا ہے۔ کلمہ طیبہ سے مراد وہ قول حق اور عقیدہ صالحہ ہے جو سراسر حقیقت اور راستی پر مبنی ہے۔ یہ ایک ایسا بار آور و نیکو خیز کلمہ ہے کہ جو شخص یا قوم اسے بنیاد بنا کر اپنی زندگی کا نظام اس پر تعمیر کرے اس کو ہر آن اس کے مفید نتائج حاصل ہوتے ہیں۔ برعکس اس کے جیسا آیت ۲۶ میں ارشاد ہے کلمہ خبیثہ کی مثال ایک بد ذات درخت کی سی ہے جو زمین کی سطح سے الٹاڑ پھینکا جاتا ہے۔ اس کے لئے استحکام نہیں ہے۔

اللہ کے دو شانیں ہیں۔ شان جلال و شان جمال۔ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ اس کی شان جلال کا منظر ہے اور "إِلَّا اللَّهُ" کی شان جمال کا جس سے ہستی باری کا اثبات ہوتا ہے یہی دونوں اسلام کی اصل روح ہیں اور انسانی زندگی کی تکمیل کے لئے یہی دو چیزیں ضروری ہیں۔

اس تبلیغ سے اقبال کے کلام میں کل آٹھ اشعار ہیں۔ سات اشعار ضرب کلیم کی نظم "لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ" میں ہیں اور آٹھواں شعر "بال جبریل" کی غزل ۲۳ کا یہ ہے۔

تھکا تو گھونٹ دیا اہل در سے نے ترا کہاں سے آئے صد لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ

**لَا إِلَهَ إِلَّا :** اس کے معنی ہیں میرے سوا کوئی خدا نہیں ہے۔ یہ اصطلاح قرآن میں سورۃ

ظہر کی آیت ۴ میں وارد ہے۔ اقبال نے اسے اس لئے "لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ" کا مخفف مان کر جس درجہ ذیل شعر میں استعمال کیا ہے اس اصطلاح سے پورے کلمہ طیبہ کا جواز فراہم کر دیا ہے۔ اس تبلیغ سے اقبال کے کلام میں صرف ایک ہی شعر "بال جبریل" کی غزل ۲۲ کا ہے۔

جس کے دوسرے مصرعہ میں اقبال نے سورۃ الحجرات کی آیات ۱۳ اور ۱۵ کی منظوم ترجمانی کی ہے۔

تو عرب ہو یا عجم ہو ترا لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ لغت غریب جب تک ترا دل زدے گا وہی لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ : اس کے معنی ہیں اس کے سوا کوئی خدا نہیں ہے۔ یہ فقرہ جو جو قرآن کی سورۃ البقرہ کی آیت ۲۵۵، سورۃ آل عمران کی آیات ۲، ۱۶ اور ۱۸، سورۃ الانعام کی آیت ۱۰۶، سورۃ المؤمنون کی آیت ۱۱۶، سورۃ القصص کی آیات ۲۰ اور ۸۸، سورۃ المؤمن کی آیت ۱۹۵ اور سورۃ الحشر کی آیت ۲۳ میں وارد ہے۔

اس تبلیغ سے اقبال کے کلام میں کل دو درجہ ذیل اشعار ہیں۔ پہلا شعر "بال جبریل" کی غزل ۹ (اول) کا ہے اور دوسرا "ارمغان حجاز" کی نظم "مسعود مرحوم" کا ہے۔ موصوفہ کے نظم "سربید احمد خاں" کے پوتے سراسر اس مسعود پر مرثیہ ہے:

مٹا دیا مرے ساقی نے عالم من و تو پلا کے مجھ کوئے لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ

جہاں کی روح رواں لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ مسیح و مینج و چلیپا یہ ماجرا کیا ہے؟

دوسرے شعر کے دوسرے مصرعہ میں اقبال نے سورۃ آل عمران کے رکوع ۵ اور ۶ اور

سورۃ النساء کے رکوع ۲۲ کی طرف دھیان مبذول کرایا ہے، جہاں حضرت عیسیٰ کے صلیب پر چڑھائے جانے کا ذکر وارد ہوا ہے۔ اسی پر "بانگ درا" کی نظم "مرکز شت آدم" کا یہ شعر بھی ہے:

کبھی صلیب پہ اپنوں نے مجھ کو لٹکایا کیا فلک کو سفر چھوڑ کر زمیں میں نے

نوٹ : اقبال نے کلمہ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ کو مخفف کر کے کئی درجہ ذیل اصطلاحیں وضع

کی ہیں :-

(۱) **لَا إِلَهَ :** اس اصطلاح سے اقبال کے کلام میں بارہ اشعار ہیں۔ جو "بانگ درا"

کی نظم "تضییع بر شعر انیسویں شاملو"، "بال جبریل" کی غزلیات ۸ (دوم)، ۲۲ اور ۱۳ اور نظم "مسجد قرطبہ" کے چوتھے بند اور "ضرب کلیم" کی نظمیں "نصوف"، "نکتہ توحید"، "حکیم نظمہ"، "جاوید سے"، "مسجد"



قوت الاسلام اور محراب گل افغان کے انیسویں بند اور ارغوان حجاز کی ایک رباعی میں ہیں۔  
(۲) **لَا وَآلَا** : اقبال نے **لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ** کے لئے **لَا** اور **إِلَّا** کے لئے **لَا** اور **لَا** کے دو اصطلاحیں وضع کی ہیں جنہیں انہوں نے اپنے کلام میں الگ الگ معنوں میں استعمال کیا ہے۔ ان کے کل دو اشعار ہیں۔ پہلا شعر ”بالی جبریل“ کی غزل ۱ (دوسرے) میں اور دوسرا ”نقرب کلیم“ کی نظم ”لَا وَآلَا“ میں ہے۔

(۳) **لَا وَآلَا اللَّهُ** : یہاں بھی اقبال نے **لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ** کی جگہ صرف **لَا** کو الگ بطور اصطلاح استعمال کیا ہے اور **إِلَّا اللَّهُ** کو الگ۔ ان دونوں اصطلاحوں سے اقبال کے کلام میں صرف ایک ہی شعر ”بانگ درا“ کی نظم ”سوامی رام تیرتہ“ میں ہے

**لَا يَخْلِفُ الْمِيْعَادُ** : اس کے معنی ہیں ”اپنے وعدہ سے ٹپنے والا نہیں“۔ یہ فقرہ سورۃ آل عمران کی آیت ۹ اور سورۃ الرعد کی آیت ۳۱ میں وارد ہے۔ اس سے اقبال کے کلام میں درج ذیل کل دو اشعار ہیں۔ پہلا شعر ”بانگ درا“ کی نظم ”خضر راہ“ کی ذیلی نظم ”دنیا کے اسلام“ کا ہے اور دوسرا اسی مجموعہ کی غزلیات حصہ سوئم کی آخری غزل کا :-

مسلم استی سینہ را ز آرزو آباد دار ہر زمان پیش نظر لَا يَخْلِفُ الْمِيْعَادُ دار

اے مسلمان ہر گھڑی پیش نظر آئے لَا يَخْلِفُ الْمِيْعَادُ رکھ

**لَا تَدْعُ مَعَ اللَّهِ إِلَهًا آخَرَ** : اس کے معنی ہیں : ”اللہ کے ساتھ کسی

دوسرے معبود کو نہ پکارو“۔ یہ فقرہ سورۃ القصص ۲۸ کی آیت ۸۸ میں وارد ہے فرمایا گیا ہے :

\* اور اللہ کے ساتھ کسی دوسرے معبود کو نہ پکارو (وَلَا تَدْعُ مَعَ اللَّهِ إِلَهًا آخَرَ)۔

یہ فقرہ الفاظ کے معمولی رد و بدل کے ساتھ انہی معنوں میں سورۃ المؤمنون کی آیت ۱۱۷،

سورۃ الفرقان کی آیت ۶۸ اور سورۃ الشعراء کی آیت ۲۱۳ میں بھی وارد ہے۔

اقبال نے یہ فقرہ صرف ایک بار اپنے کلام میں ”نقرب کلیم“ کی نظم ”لاہور و کراچی“ کے درج ذیل شعر میں استعمال کیا ہے :-

آہ! اے مرد مسلمان تجھے کیا یاد نہیں **لَا تَدْعُ مَعَ اللَّهِ إِلَهًا آخَرَ**

**لَا شَرِيكَ لَهُ** : یہ فقرہ سورۃ الانعام کی آیت ۱۶۳ میں وارد ہے جو اس کے قبل کی آیت ۱۶۲ کے ساتھ ان الفاظ میں وارد ہے :

”کو میری نماز، میرے تمام مراسیم عبودیت، میرا جینا اور مرنا، سب کچھ اللہ رب العالمین

کے لئے ہے (۱۶۲) جس کا کوئی شریک نہیں (لَا شَرِيكَ لَهُ) اس کا مجھے حکم دیا گیا ہے“

اور سب سے پہلے سرباطعت بھکانے والا میں ہوں :- (۱۶۳)

اس تلمیح سے اقبال کے کلام میں صرف ایک ہی درج ذیل شعر ”نقرب کلیم“ کی نظم ”محراب

گل افغان کے افکار“ کے دوسرے بند کا ہے :-

رہے گا تو ہی جہاں میں یگانہ و یکتا **لَا شَرِيكَ لَهُ** اتم گیا جو ترے دل میں **لَا شَرِيكَ لَهُ**

**لَا غَالِبَ إِلَّا هُوَ** : اقبال نے یہ فقرہ قرآن کی ہم معنی آیات جو سورۃ آل

عمران کی آیات ۱۱۳۹ اور ۱۶۰، سورۃ المائدہ کی آیت ۵۶، سورۃ محمد کی آیت ۳۵ البقرہ کی

آیت ۲۲۹ اور سورۃ المجادلہ کی آیت ۲۱ میں وارد ہیں سے وضع کی ہے۔ ایسی چند آیات

درج ذیل ہیں :

”دل شکستہ نہ ہو غم نہ کرو، تم ہی غالب رہو گے (وَأَنْتُمْ الْغَالِبُونَ) اگر تم مومن

ہو“ (آل عمران ۱۳۹)

”اللہ تمہاری مدد پر ہو تو کوئی طاقت تم پر غالب آنے والی نہیں اور وہ تمہیں چھوڑ دے

تو اس کے بند کون ہے جو تمہاری مدد کر سکتا ہو؟ جو سچے مومن ہیں ان کو اللہ ہی پر بھروسہ



دکھنا چاہئے۔ (آل عمران: ۱۶۰)

”جو اللہ اور اس کے رسول اور اہل ایمان کو اپنا رفیق بنائے اسے معلوم ہو کہ اللہ کی جماعت ہی غالب رہنے والی ہے۔ (قَالَ حِزْبُ اللَّهِ هُمُ الْغَالِبُونَ)۔ (المائدہ: ۵۶)

”پس تم بوجہ نہ بنو اور صلح کی درخواست نہ کرو۔ تم ہی غالب رہنے والے ہو (وَأَنْتُمْ الْأَغْلَى) اللہ تمہارے ساتھ ہے اور تمہارے اعمال کو وہ ہرگز ضائع نہ کرے گا۔“ (محمد: ۳۵)

”بارہا ایسا ہوا ہے کہ ایک قلیل گروہ اللہ کے اذن سے ایک بڑے گروہ پر غالب آگیا ہے۔“ (البقرہ: ۲۴۹)

”لَا غَالِبَ إِلَّا هُوَ“ کا فقرہ اقبال کے کلام میں شرایک بار ”ضرب کلیم“ کی نظم ”محراب گل افغان“ کے افکار کے بارہویں بند کے اس شعر میں آیا ہے۔

لادینی ولا طینی! کس پرچ میں الجھتا تو دار دہے ضعیفوں کا لا غالبِ اکھو

اس شعر میں اقبال غازی مصطفیٰ کمال پاشا سے مخاطب ہیں، جو ۱۹۲۲ء میں مغربی سامراجیوں کو شکست دے کر ترکی میں برسرِ اقتدار آئے۔ انہوں نے اقتدار میں آتے ہی اسلامی خلافت کو ختم کیا جس کا سلسلہ حضرت ابوبکرؓ سے شروع ہوا تھا۔ اصلاحات کے نام پر انہوں نے ترکی اور عربی رسم الخط کو پٹیا کر لاطینی رسم الخط رائج کیا، بہت سارے مساجد کو میوزیم میں تبدیل کر دیا، خانقاہوں اور اسلامی اداروں میں تالہ بندی کر دی، مردوں اور عورتوں کو نیم عریاں مغربی لباس پہننا قانوناً لازمی قرار دیا اور اپریل ۱۹۲۸ء میں ترکی کا سرکاری مذہب اسلام آئین سے منسوخ کر دیا۔

اقبال نے کمال پاشا کو اس شعر میں یہ نکتہ ذہن نشین کرایا ہے کہ خدائے ضعیفوں اور

کمزور قوموں کے لئے تو حقیقی معنوں میں مومن ہو کر غیروں پر غالب آنے کی پشت دے دی ہے مگر تم نے تو لادینی اور کفر کا راہ اختیار کر کے قوم کو مغربی نظام فکر و عمل کے مطابق مادیت کو فروغ دینے کی ٹھانی ہے جو اسلام کی نفی کرتی ہے۔

کمال پاشا کی لادینیت اور ان کی اس سمت میں ساری اصلاحات پر جنہوں نے اسلام کو ترک کر کے جرطے اکھاڑ پھینکا، تفصیلی طور پر کمال پاشا کے سب سے مستند سوانح نگار ایچ۔ سی۔ آرم اسٹرانگ نے اپنی کتاب ”THE GREY WOLF“ میں لکھی ہے جو ۱۹۳۷ء میں پینگوئن سیریز میں ان کی زندگی میں شائع ہوئی۔ یہ سوانح دنیا میں کمال پاشا کی سب سے مستند سوانح مانی جاتی ہے۔ جس میں کمال پاشا کی اسلام دشمنی تفصیل سے پیش کی گئی ہے۔

کمال پاشا اور اقبال دونوں کا انتقال ۱۹۳۸ء میں ہوا۔ اقبال نے یہ شعر اپنے اور کمال پاشا کے انتقال کے کئی سال قبل لکھا کیوں کہ یہ شعر ”ضرب کلیم“ کا ہے جس کی اشاعت اپریل ۱۹۳۶ء میں ہوئی۔

لَيْسَ لِلْإِنْسَانِ إِلَّا مَا سَعَى : یہ آیت سورۃ النجم کی آیت ۳۹ میں وارد ہے۔ فرمایا گیا ہے :-

”وَإِنَّ لَيْسَ لِلْإِنْسَانِ إِلَّا مَا سَعَى“ (اور یہ کہ انسان کے لئے کچھ نہیں ہے مگر وہ جس کی

اس نے سعی کی ہے)۔

یہ آیت اقبال کے کلام میں صرف ایک بار ”بانگ درا“ کے ”ظریفانہ“ کے اس بند میں آئی ہے۔

کارخانے کا ہے مالک مرد کی نا کردہ کار عیش کا پتلا ہے محنت ہے اسے نامازگار

حکم حق ہے لَيْسَ لِلْإِنْسَانِ إِلَّا مَا سَعَى کھائے کیوں مزدور کی محنت کا پھل نہ لے لے

وَقَدْ كُنْتُمْ بِهِ تَسْتَعْجِلُونَ : یہ فقرہ سورۃ یونس کی آیت ۵۰ اور اللہ



میں وارد ہے۔ فرمایا گیا:

” (اے نبیؐ) ان (منکرین) سے کہو: ”کبھی تم نے یہ بھی سوچا کہ اگر اللہ کا عذاب اپنا نکارت کو یاد نکو آجائے (تو تم کیا کر سکتے ہو؟) آخر یہ کون سی چیز ہے جس کے لئے مجرم جلدی پھائیں؟ کیا وہ جب تم پر آپڑے اسی وقت تم اسے مانو گے؟ اب بچنا چاہتے ہو، حالانکہ تم خود ہی اس کی جلدی آنے کا تقاضا کر رہے تھے (آلْفَنَ وَقَدْ كُنْتُمْ بِهَا تَسْتَعْجِلُونَ)“

(یونس ۵۰-۵۱)

یہ فقرہ اقبال کے کلام میں صرف ایک بار ”بانگ درا“ کے ظریفانہ کے اس بند میں آیا ہے: محنت و سرمایہ دنیا میں صف آرا ہو گئے دیکھے ہوتا ہے کس کس کی تمناؤں کا خون حکمت و تدبیر سے یہ فتنہ آشوب خیز ٹل نہیں سکتا وَقَدْ كُنْتُمْ بِهَا تَسْتَعْجِلُونَ ”کھل گئے یا جوج اور ماجوج کے شر تمام

چشم عالم دیکھ لے تفسیر حرف ینسلون

اقبال نے تیسرے شعر میں سورۃ الانبیاء کی آیت ۹۶ کی منظوم ترجمانی کی ہے۔ یہ بندہ ۱۹۱ء میں دوسری انقلاب سے متاثر ہو کر لکھا گیا ہے۔

اب اقبال کے کلام میں دو الفاظ والی چند قرآنی تعلیمات پیش ہیں:

أَحْكُمُ لِلَّهِ، أَلْمَلِكُ لِلَّهِ : پہلی تلخیص درج ذیل آیات سے ماخوذ ہے: ”إِنِ الْحُكْمُ إِلَّا لِلَّهِ“ (حکم اس کے سوا کسی کا نہیں چلتا)۔ (یوسف ۶۷)

”وَاللَّهُ يَخْلُكُم لَآ مُعَقِّبَ لِحُكْمِهِ“ (اللہ حکومت کر رہا ہے کوئی اس کے فیصلوں

پر نظر ثانی کرنے والا نہیں ہے)۔ (الرعد ۱۴)

دوسری تلخیص درج ذیل آیات سے ماخوذ ہے:

”فَقَتَّلَ عَلَى اللَّهِ أَلْمَلِكُ الْحَقُّ“ (پس بالا و برتر ہے اللہ، پادشاہ حقیقی) (طہ ۱۱)

”فَقَتَّلَ عَلَى اللَّهِ أَلْمَلِكُ الْحَقُّ“ (پس بالا و برتر ہے اللہ، پادشاہ حقیقی) (المومنون ۱۲۶)

”وَلِلَّهِ مُلْكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ“ (آسمانوں اور زمین کی بادشاہی اللہ ہی کے لئے ہے) (النور ۳۲)

”الَّذِي لَهُ مُلْكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ“ (وہ جو زمین اور آسمانوں کی بادشاہی کا مالک ہے) (الفرقان ۲)

ان دونوں تعلیموں سے اقبال کے کلام میں صرف ایک ہی شعر ضرب کلیم کی نظم محراب گل افغان کے

افکار کے چوتھے بند کا یہ ہے۔

افغان باقی! کسار باقی! أَحْكُمُ لِلَّهِ! أَلْمَلِكُ لِلَّهِ!

أَلْفَقْرُ فَخْرِي : فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے:

”أَلْفَقْرُ فَخْرِي“ (شان فقر میرے لئے باعث فخر ہے)

اس تلخیص سے اقبال کے کلام میں صرف ایک ہی درج ذیل شعر بانگ درا کی نظم خطاب بہ

جوانان اسلام میں ہے۔

سماں أَلْفَقْرُ فَخْرِي کا رہا شان امارت میں ”بآب و رنگ خال و حظ چہ حاجت رو کے زیبار“

اس شعر کے دوسرے مصرعہ میں اقبال نے حافظ شیرازی کی ایک مشہور غزل کے ایک مصرعہ

کی تضمین کی ہے اور اسی لئے دوسرا مصرعہ واوین میں ہے۔

أُمُّ الْكِتَابِ : اقبال نے ”أُمُّ الْكِتَابِ“ کو اصطلاح کے طور پر اپنے کلام میں صرف

ایک بار ”ضرب کلیم“ کی نظم علم و عشق کے درج ذیل آخری بند میں استعمال کیا ہے:

شرع محبت میں ہے عشرت منزل حرام

شوش طوفاں حلال لذت سائل حرام

عشق پہ بجلی حلال عشق پہ حاصل حرام  
علم ہے ابن الکتاب، عشق ہے أم الکتاب



اس بند میں اقبال نے عشق کا سرچشمہ ”ام الکتاب“ کو بتایا ہے جب کہ علم کا سرچشمہ وہ دنیوی کتابیں ہیں جن سے انسان ادراک حاصل کرتا ہے۔ عشق کا فلسفہ روزِ اول سے ایک ایسی کتاب میں ہے جو سب کتابوں کی ماں ہے اسی لئے اس کے جوار میں اقبال نے ”ابن“ اور ”ام“ کے الفاظ استعمال کئے۔ یہ اصطلاح درج ذیل آیات میں وارد ہوئی ہے:

”ہر دور کے لئے ایک کتاب ہے۔ اللہ جو کچھ چاہتا ہے مٹا دیتا ہے اور جس چیز کو چاہتا ہے قائم رکھتا ہے۔ ام الکتاب اسی کے پاس ہے (وَعِنْدَهُ أُمُّ الْكِتَابِ) (الرعد ۳۸-۳۹)“  
 ”قسم ہے اس واضح کتاب کی کہ ہم نے اسے عربی زبان کا قرآن بنایا ہے تاکہ تم لوگ اسے سمجھو اور درحقیقت یہ ”ام الکتاب“ میں ثبت ہے، ہمارے ہاں بڑی بلند مرتبہ اور حکمت ہے ہرگز کتاب“  
 (الزخرف ۲ تا ۴)

یہ اصطلاح سورۃ آل عمران کی آیت میں بھی وارد ہوئی ہے۔

”ام الکتاب“ سے مراد ہے ”اصل کتاب“ یعنی وہ کتاب جس سے تمام انبیاء علیہم السلام پر نازل ہونے والی کتابیں ماخوذ ہیں۔ اسی لئے سورۃ البروج کی درج ذیل آخری دو آیات ۱۲۱ اور ۱۲۲ میں ”لوح محفوظ“ کے الفاظ استعمال کئے گئے ہیں اور فرمایا گیا ہے:

” (ان کے جھٹلانے سے اس قرآن کا کچھ نہیں بگڑتا) بلکہ یہ قرآن بلند پایہ ہے۔ اس لوح میں

(نقش ہے) جو محفوظ ہے (فِي لَوْحٍ مَّحْفُوظٍ)۔“

اِنَّ الْمُلُوكَ : یہ اصطلاح حضرت سلیمان علیہ السلام اور ملکہ سبا کے ساتھ گزرتے

ہوئے واقعات کے سلسلہ میں سورۃ النمل کی آیت ۳۴ میں وارد ہوئی ہے۔ جب حضرت سلیمانؑ نے ملکہ سبا کو یہ خط بھیجا کہ وہ ان کے مقابلہ میں سرکشی نہ کریں اور مسلم ہو کر ان کے پاس حاضر ہو جائیں تو ملکہ نے سرنایان قوم کو مشورہ کے لئے بلایا اور ان سے کہا:

”بادشاہ جب کسی ملک میں گھس آتے ہیں اِنَّ الْمُلُوكَ لَیْذَاذْ خَلَوْا قَرِیْبًا“ تو اسے خراب اور اس کے عزت والوں کو ذلیل کر دیتے ہیں۔ یہی کچھ وہ کیا کرتے ہیں: (النمل ۳۴)“  
 اس اصطلاح سے اقبال کے کلام میں صرف ایک ہی درج ذیل شعر ”بانگ درا“ کی نظم ”خضر راہ“ کی ذیلی نظم ”سلطنت“ کا ہے۔

آبتائوں تجھ کو درمیز آیت اِنَّ الْمُلُوكَ سلطنت اتوا ہم غالب کی ہے اک جادوگری  
 اقبال نے اس فقرے کو سامراجیت اور اس کے اثرات کے معنوں میں استعمال کیا ہے۔ اس ان کی مراد سامراجیوں کی ملک گیری اور فاتح قوموں کو تباہ و برباد کرنے کی حکمتِ علی ہے۔ اس پوری ذیلی نظم ”سلطنت“ میں اقبال نے درپردہ حکومتِ برطانیہ کو نشانہ بنایا ہے جس نے گاندھی جی کی جنگِ آزادی کے بڑھتے ہوئے شعلوں کو مدھم کرنے کے لئے ۱۱ اپریل ۱۹۲۱ء سے گورنمنٹ آف انڈیا ایکٹ بحریہ ۱۹۱۹ء کے تحت آئینی اصلاحات نافذ کیا جو نام نہاد تھیں۔

بشیری، نذیری : رسول اللہؐ کی شان میں ”بشیر“ (بشارت دینے والا) اور ”نذیر“ (خبردار کرنے والا) قرآن کی بہت سی سورتوں میں وارد ہے جیسے سورۃ الاحزاب کی درج ذیل آیت ۴۵ میں فرمایا گیا ہے:

”يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ شَاهِدًا وَمُبَشِّرًا وَنَذِيرًا“ (اے نبی، ہم نے

تمہیں بھیجا ہے گواہ بنا کر بشارت دینے والا اور ڈرانے والا بنا کر)۔

اقبال نے ان دونوں اصطلاحوں کو اپنے کلام میں صرف دو جگہ الگ الگ معنوں میں ایک ساتھ استعمال کیا ہے۔ دونوں اشعار درج ذیل ہیں جن میں پہلا شعر ”بال جبریل“ کی نظم ”دین و سیاست“ کا ہے اور دوسرا ”ضربِ کلیم“ کی نظم ”محراب گل افغان کے افکار“ کے پندرہویں بند کا:-



نام سکھائے۔ (وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا)۔

**قَلْبِ سَلِيمٍ** : اس کے معنی صحیح سلامت دل کے ہیں یعنی ایسا دل جو تمام اعتقادی اور اخلاقی غواہیوں سے پاک ہو۔ یہ اصطلاح قرآن میں دو بار حضرت ابراہیمؑ کے سلسلہ میں ذوالکلیک سورہوں میں وارد ہے۔ پہلی بار سورہ الشعراء کی آیت ۸۹ میں اور دوسری بار سورہ الصفات کی آیت ۸۳ میں۔

اس قرآنی اصطلاح سے اقبال کے کلام میں کل دو درج ذیل اشعار ہیں۔ پہلا شعر ”بانگ درا“ کی نظم ”جواب شکوہ“ کے اکیسویں بند کا ہے اور دوسرا ”ضرب کلیم“ کی نظم ”فقر و ملکیت“ کا ہے۔

چاہتے سب ہیں کہ ہوں اور تیرا یہ مقیم پہلے ویسا کوئی پیدا تو کرے قلوبِ سلیم  
نقر جنگاہ میں بے ساز و براق آتا ہے ضرب کلیم ہے اگر سینے میں ہے قلوبِ سلیم

**قَلْبِ الْعَفْوِ** : اس تلمیح سے اقبال کے کلام میں صرف ایک ہی درج ذیل شعر ”ضرب کلیم“ کی نظم ”اشتریکیت“ کا ہے۔

جو حزن ”قَلْبِ الْعَفْوِ“ میں پوشیدہ ہے اب تک اس دور میں شاید وہ حقیقت ہو نہ ہو دار  
”قَلْبِ الْعَفْوِ“ کی اصطلاح اقبال نے سورہ البقرہ کی درج ذیل آیت ۲۱۹ سے اخذ کی ہے۔ فرمایا گیا:  
”پوچھتے ہیں: ہم راہِ خدا میں کیا خرچ کریں؟ (اے نبیؐ) کہو: جو کچھ تمہاری ضرورت سے زیادہ ہو (قَلْبِ الْعَفْوِ)  
گُنْ فَيَكُونُ: یہ تلمیح اقبال کے کلام میں صرف ایک بار ”بال جبریل“ کی غزل ۳ (دوم) میں آئی ہے۔  
یہ کائنات ابھی ناتمام ہے شاید کہ آدھی ہے دما دم صدائے گُنْ فَيَكُونُ  
قرآن میں ”گُنْ فَيَكُونُ“ کی ترکیب بہت سی سورتوں میں آئی ہے جیسے سورہ آل عمران کی آیت ۵۹، ۴۷، سورہ البقرہ کی آیت ۱۱، سورہ النمل کی آیت ۴۰، سورہ یٰسین کی آیت ۸۲ اور سورہ المؤمن کی آیت ۶۸ میں۔

یہ اصطلاح اردو زبان میں تخلیق یا پیدائش کے معنوں میں آتی ہے اور ان ہی معنوں میں اقبال نے اسے بطور اصطلاح مندرجہ بالا شعر میں استعمال کیا ہے۔ اس شعر میں اقبال نے یونانی فلسفیوں کے اس نظریہ کی تردید کی ہے کہ خدا نے کائنات کو پیدا کر کے بر تعلق ہو گیا ہے بلکہ یہ نکتہ ذہن نشین کیا ہے کہ

یہ اعجاز ہے ایک صحرانہیں کا بشیری ہے آئینہ دارِ نذیری

انرنگ زخود بے خبرت کرد و گرنے اے بندہ مومن تو بشیری! تو نذیری!

**خُلِقِ عَظِيمٍ** : یہ تلمیح اقبال کے کلام میں صرف ایک بار ”بال جبریل“ کی نظم ”مسجد قرطبہ“ کے چھٹے بند کے اس شعر میں آئی ہے۔

آہ وہ مردانِ حق! وہ عربی شمسوار

حاملِ ”خلقِ عظیم“، صاحبِ صدقِ نقیب

قرآن میں بھی یہ اصطلاح صرف ایک بار اور وہ بھی رسول اللہؐ کی شان میں سورہ القلم کی

درج ذیل آیت ۳ میں وارد ہوئی ہے۔ آپؐ کو مخی طیب فرما کر ارشاد ہے:

”وَإِنَّكَ لَعَلَىٰ خُلُقٍ عَظِيمٍ“۔ (اگر بے شک تم اخلاق کے بڑے مرتبے پر ہو)

**شَرَابًا طَهُورًا** : اس تلمیح سے اقبال کے کلام میں صرف ایک ہی درج ذیل

شعر ”بانگ درا“ کی نظم ”عشرتِ امروز“ کا ہے۔

نہ مجھ سے کہہ کہ اجل ہے پیامِ عیش و سرور نہ کھینچ نقشہ کیفیتِ شرابِ طہور

اقبال کی یہ اصطلاح سورہ الدھر کی درج ذیل آیت ۲۱ سے ماخوذ ہے:

”وَسَقُومُهُمْ شَرَابًا طَهُورًا“ (اور ان کا رب ان (جنتیوں) کو نہایت پاکیزہ

شراب پلائے گا۔)

**عَلَّمَ الْأَسْمَاءَ** : یہ تلمیح اقبال کے کلام میں صرف ایک بار ”ضرب کلیم“ کی نظم

”ذکر و فکر“ کے اس شعر میں آئی ہے۔

یہ ہیں سب ایک ہی سالک کے جستجو کے مقام وہ جس کی شان میں آیا ہے عَلَّمَ الْأَسْمَاءَ

یہ تلمیح سورہ البقرہ کے رکوع ۳ آیت ۳۱ میں وارد ہے۔ فرمایا گیا:

”اس کے بعد حضرت آدمؑ میں روح پھونکنے کے بعد اللہ نے آدمؑ کو ساری چیزوں کے



اسی کی تخلیق ہر آن جاری ہے جس کی تصدیق سورۃ الرحمن کی درج ذیل آیت ۲۶ سے ہوتی ہے:

»ہر آن وہ نئی شان میں ہے (كُلُّ يَوْمٍ هُوَ فِي شَأْنٍ)۔

»کُنْ فَيَكُونُ« کے معنی ہیں: حکم دیتا ہے کہ ہو جا اور وہ ہو جاتی ہے۔

**کاف و نون:** اصطلاحوں کے وضع کرنے میں یہ اصطلاح بھی اقبال کی جدت ہے۔ گرچہ قرآن میں کُنْ جہاں بھی آیا ہے فَيَكُونُ کے ساتھ آیا ہے مگر اقبال نے بالکل اسی معنی میں کُنْ کی اصطلاح وضع کی جس سے »بانگ درا« کی نظم »شمع« میں دو اشعار ہیں۔ یہاں »کُنْ« کا لفظ نہ لاکر کاف و نون کی اصطلاح کو اس جبرنگی سے استعمال کیا ہے کہ معنی میں کوئی فرق نہیں آتا۔ کاف و نون کنایہ ہے لفظ کُنْ سے۔ اس اصطلاح سے اقبال کے کلام میں صرف ایک ہی درج ذیل شعر »رمضان حجاز« کی نظم »ابلیس کی مجلس شوریٰ« کے پہلے بند میں ہے جس میں ابلیس اپنے مشیروں سے کہتا ہے:

یہ عناصر کا پرانا کھیل! یہ دنیا تے دون  
ساکنانِ عرشِ اعظم کی تناؤں کا خون  
اس کی بربادی پہ آن آمادہ ہے وہ کار ساز  
جس نے اس کا نام رکھا تھا جہانِ کاف و نون

**لائی و مناتی:** اقبال نے یہ اصطلاح »لات« اور »منوہ« سے وضع کی ہے جن کا ذکر علی الترتیب

سورۃ النجم کی آیات ۱۶ اور ۲۰ میں وارد ہے۔ اقبال کے کلام میں »لات و منات« کی تلمیح بھی ہے جس سے آٹھ اشعار ہیں جن میں پانچ »ضربِ کلیم« میں ہیں اور باقی تین »رمضان حجاز« میں۔ »لائی و مناتی« سے اقبال کے کلام میں کل ایک ہی درج ذیل شعر »ضربِ کلیم« کی نظم »ایک فلسفہ زدہ سید زادے کے نام« میں ہے۔

میں اصل کا خاص سو مناتی  
آبا مرے لائی و مناتی

اقبال نے اس شعر میں اپنی اصل بت پرست اور اپنے آباؤ اجداد کو اسی لئے لائی و مناتی کہا۔

یہ اس لئے کہ اقبال کے جدِ امجد کشمیری برہمن تھے جن کا گوت سپرو تھا۔ ان کے جدِ امجد سترہویں صدی عیسوی میں مشرقِ براہِ مسلم ہوئے۔ اقبال نے چونکہ اپنی اصل »سو مناتی« بتائی ہے۔ اس لئے اپنے کلام میں تین مواقع پر انہوں نے خود کو »کافر ہندی« کہا ہے۔ یہ تین مقام ہیں:

»بالِ جبریل« کی نظم »مسجد قرطبہ« کا تیسرا بند اسی مجموعہ کی غزل ۲ (دوم) اور »ضربِ کلیم« کی نظم »انراے عرب سے«۔

**لا تخف:** اس تلمیح سے اقبال کے کلام میں ایک ہی درج ذیل شعر »بالِ جبریل« کی

غزل ۱۶ (دوم) کا ہے۔

مثیلِ کلیم ہوا اگر معرکہ آزما کوئی  
اب بھی درختِ طور سے آتی ہے بانگِ لا تخف

اس شعر میں کلیم سے مراد حضرت موسیٰ علیہ السلام ہیں۔ لا تخف کی اصطلاح حضرت موسیٰ ہی

کے سلسلہ میں قرآن میں دو سورتوں میں وارد ہے۔ پہلی بار سورۃ النمل کی آیت ۱۰ میں اور دوسری بار سورۃ القصص کے رکوع ۳ کی آیت ۳۱ میں جس رکوع کی آیت ۳۰ میں اس درخت کا بھی ذکر ہے جہاں سے اللہ تعالیٰ نے حضرت موسیٰ کو پکارا تھا۔

**لا تذر:** یہ تلمیح اقبال کے کلام میں صرف ایک بار »بالِ جبریل« کی نظم »طارق کی دعا«

کے اس شعر میں آئی ہے۔

دلِ مردِ مومن میں پھر زندہ کرے  
وہ کبلی کہ تھی نعرۂ لا تذر میں

»لا تذر« کے معنی ہیں »نہ چھوڑ«۔ یہ اصطلاح قرآن کی سورۃ نوح کی آیت ۲۶ میں وارد ہے

جس آیت میں حضرت نوح کے بیان کو اقبال نے »نعرۂ لا تذرنا« کا نام دیا ہے۔

**لَنْ تَرَانِي:** یہ تلمیح سورۃ الاعراف کی آیت ۱۳۲ میں وارد ہوئی ہے جس کے معنی ہیں

»تو مجھے نہیں دیکھ سکتا«۔ خدا نے تعالیٰ نے یہ جواب حضرت موسیٰ کو دیا تھا، جب انہوں نے جیسا

اسی آیت میں مذکور ہے، خدا سے التجا کی تھی کہ: »اے رب مجھے یاد رکھے نظر دے کہ میں تجھے دیکھوں«۔

اس تلمیح سے اقبال کے کلام میں کل تین اشعار ہیں۔ ایک شعر »بانگ درا« کی غزلیات حصہ اول میں

سہ دوسرا اسی مجموعہ کی غزلیات حصہ سوئم میں اور تیسرا »ضربِ کلیم« کی نظم »خاقانی« میں۔



**مَا زَاغُ:** "سزاغ" کے قرآنی معنی چونکہ صیانا اور "مَا زَاغُ" کے معنی ہیں نہیں چونکہ صیانا

"مَا زَاغُ" کی ترکیب سورہ انفجہم کی آیت ۱۷ میں واقعہ معراج کے سلسلہ میں وارد ہوئی ہے جب کہ سورہ المنتہی پر چار بار تھا جو کچھ چار بار تھا، مگر حضور کی نہ نگاہ چونکہ صیانی اور نہ حد سے تجاوز ہوئی۔

ارشاد ہے:

مَا زَاغُ الْبَصَرُ وَمَا طَغَى

(نگاہ نہ چونکہ صیانی، نہ حد سے متجاوز ہوئی)

اقبال نے "مَا زَاغُ" سے ایک اصطلاح یا ترکیب "صاحبِ مازاغ" وضع کی ہے جس سے مراد

حضور اقدس کی ذات بابرکات ہے۔ اس سے اقبال کے کلام میں صرف ایک ہی درج ذیل شعر "ضربِ کلیم کی غزل (بعد از نظم) اساتذہ" کا ہے۔

فردغِ مغربیاں خیرہ کر رہا ہے تجھے تری نظر کا نگہاں ہو صاحبِ مازاغ

**مَتَاعُ الْغُرُورِ:** اس کے اصطلاحی معنی ہیں "ظاہرِ فریب چیز" اس اصطلاح سے

ل کے کلام میں ایک ہی درج ذیل شعر "ضربِ کلیم کی نظم" لَآ إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ "کا ہے۔

کیا ہے تو نے متاعِ غرور کا سودا فریبِ سود و دنیاں لَآ إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ

"متاعِ غرور" قرآنی اصطلاح ہے اور اقبال نے اسے سورہ آل عمران کی آیت ۱۸۵ سے اخذ کیا ہے

فرمایا گیا:-

"آخر کار ہر شخص کو مرنا ہے اور تم سب اپنے اپنے پورے اجر قیامت کے روز پانے والے ہو گا کیا"

دواصل وہ ہے جو دہانِ آتشِ دوخ سے بچی جائے اور جنت میں داخل کر دیا جائے۔ رہی یہ دنیا تو

بعض ظاہرِ فریب چیز ہے (وَمَا الْحَيَاةُ الدُّنْيَا إِلَّا مَتَاعُ الْغُرُورِ:-)

**يَدِ بَيْضَاء:** جب خدا نے حضرت موسیٰ کو فرعون اور اس کی قوم کے سرداروں

کے پاس بھیجا تو ان کے ساتھ خدا نے اپنی نو نشانیاں بھی ساتھ دیں، جن نشانیوں کے عطا کئے جانے کا ذکر سورہ بنی اسرائیل کی آیت ۱۰۱ اور سورہ الاعراف کی آیت ۱۰۳ میں وارد ہے، ان نو نشانوں میں ایک "يَدِ بَيْضَاء" بھی ہے جس کا خصوصی ذکر سورہ طہ ۲۰ کی آیت ۲۲ اور سورہ الشعراء کی آیت ۲۳ میں وارد ہے۔ اس کے لغوی معنی چمکتے ہوئے ہاتھ کے ہیں۔

اقبال نے "يَدِ بَيْضَاء" کو بطور اصطلاح معجزہ کے معنی میں استعمال کیا ہے۔ اس سے اقبال

کے کلام میں کل دو درج ذیل اشعار ہیں۔ پہلا شعر "بالِ جبریل" کی غزل (دوم) کا ہے اور دوسرا "ارمغانِ حجاز" کی نظم "ابلیس کی مجلسِ شوریٰ" کا:-

رہے ہیں اور ہیں فرعون میری گھات میں اب تک مگر کیا غم کہ میری آستیں میں ہے یدِ بیضا

جاننا ہوں میں کہ مشرق کی اندھیری رات میں بے یدِ بیضا ہے پیرانِ حرم کی آستیں

اقبال نے استعارے کے طور پر "یدِ بیضا" کو درج ذیل دو اشعار میں بھی استعمال کیا ہے۔

جن پہلا شعر "بانگِ درا" کی نظم "مرکزِ شتِ آدم" کا ہے اور دوسرا اس مجموعہ کی نظم "بلال" کا:-

(بعد از نظم "چاند") کا:-

کبھی میں ذوقِ تکلم میں طور تک پہنچا چھپایا نورِ ازل زیرِ آستیں میں نے

گری وہ برقِ تری جانِ ناشکیبا پر کہ خندہ زنِ تری ظلمت تھی دستِ موسیٰ پر

میرے مطالعہ کے مطابق اقبال کے کلام میں قریب ۷۰ (ستر) قرآنی تلمیحات ہیں جن میں قریب

۵۳ کی ذکر اس مضمون میں طوالت سے بچنے کے لئے لایا گیا ہے۔ ان میں شکل سے پانچ سات اقبال

کے قبل کلام میں ملتا ہے اور اگر اقبال نے روایتی قرآنی تلمیحات جیسے "جنت" اور "خود" کو بھی استعمال

کیا ہے تو ان کے معنی بدل دئے ہیں جیسے "بالِ جبریل" کی غزل ۲۰ کا یہ شعر ہے

علم میں بھی سرور ہے لیکن یہ وہ جنت ہے جس میں حور نہیں



## استفسار و جواب

## غنیۃ الطالبین شیخ عبد القادر جیلانی کی تصنیف ہے؟

جناب وارث ریاضی  
سکا دیو راج مغربی چمپارن بہار

غنیۃ الطالبین کے بارے میں مشہور ہے کہ یہ شیخ عبد القادر جیلانی قدس سرہ العزیز کی تصنیف ہے لیکن شرح عقائد نسفی

کی شرح نبراس میں ہے:

واما حدیث جابر رأیت ربی مشاہدۃ لا شک فیہا ففی ثبوتہ نظر ولا

یغرنک وقوعہ فی غنیۃ الطالبین المنسوبۃ الی القوت الاعظم عبد القادر جیلانی

قدس سرہ العزیز، فالنسبۃ غیر صحیحۃ والاحادیث الموضوعۃ فیہا وافرۃ۔

(نبراس ص ۳۳۵)

نبراس کے فاضل محشی "فالنسبۃ غیر صحیحۃ" پر حاشیہ میں لکھتے ہیں:

قولہ فالنسبۃ غیر صحیحۃ ویشہد قول الشیخ عبد الحق الدہلوی فی عنوان

ترجمہ بالفارسیۃ: ہرگز ثابت نہ شدہ کہ این از تصنیف آن جناب است اگرچہ انتساب

بہ آن حضرت شہرت دارد (ایضاً)

میرے ایک فاضل دوست مولانا محمد مسطفی مفتاحی صاحب (جو مولانا حبیب الرحمن عظمیٰ

کے متاثر شاگردوں میں ہیں) نے ایک بار مجھ سے بتایا کہ مولانا عظمیٰ نے اپنی ایک علمی مجلس میں

اخبار الاخبار کے حوالے سے فرمایا کہ غنیۃ الطالبین شیخ عبد القادر جیلانی کی تصنیف نہیں ہے۔

مولانا مفتاحی نے مزید بتایا کہ مولانا شبیر احمد عثمانی نے فضل الباری میں مرتضیٰ زبیدی کے

حوالے سے لکھا ہے کہ غنیۃ الطالبین میں کچھ مضامین الحاقی ہیں

بچیلے دنوں خدا بخش لائبریری میں شیخ عبد الحق محدث دہلوی کی مذکورہ کتاب اخبار الاخبار

(مطبوعہ مطبع مجیدی دہلی) میں شیخ عبد القادر جیلانی کے احوال و آثار پڑھنے کا موقع ملا غنیۃ الطالبین

شیخ کی تصنیف ہے یا نہیں؟ اس میں کوئی ذکر نہیں ہے، اخبار الاخبار کا اردو ترجمہ بھی دیکھا،

اس میں بھی غنیۃ الطالبین کا ذکر نہیں ہے۔

غنیۃ الطالبین شیخ عبد القادر جیلانی کی تصنیف ہے یا نہیں؟ اگر نہیں ہے تو پھر کس کی ہے؟

اگر ہے تو کیا واقعی اس میں الحاقی مضامین ہیں۔

معارف :- غنیۃ الطالبین کے بارہ میں عام اور مشہور روایت یہ ہے کہ یہ

کتاب شیخ عبد القادر جیلانی کی تصنیف ہے، اخبار الاخبار میں شیخ عبد القادر کے حالات میں

غنیۃ الطالبین کا سرے سے کوئی ذکر نہیں ہے، البتہ اس میں ان کے مکتوبات کے نمونے ضرور

پیش کئے گئے ہیں۔

شیخ عبد القادر جیلانی کے بعض سوانح نگاروں نے یہ لکھا ہے کہ غنیۃ الطالبین عبد القادر

الجیلی نام کے ایک دوسرے بزرگ کی تصنیف ہے مگر یہ بات اس لئے درست نہیں معلوم

ہوتی کہ اول تو اس نام کے کسی بزرگ کی صراحت کہیں اور نہیں ملتی، دوسرے شیخ عبد القادر

کی نسبت الجیلی بھی نقل کی گئی ہے۔

البتہ یہ بات یقیناً اہمیت کی حامل ہے کہ غنیۃ الطالبین کے بعض مضامین الحاقی ہیں

اور اس کی طرف متعدد اہل علم نے توجہ دلائی ہے، ہمارے خیال میں غنیۃ الطالبین تصنیف تو

شیخ عبد القادر ہی کی ہے مگر اس میں بکثرت الحاق کیا گیا ہے۔



## معارف کی ڈاک

# مدیر ہمارے توجہ کی معروضات

دفتر ہمارے توجہ (پندرہ روزہ) لکھنؤ

۳۰ ماہ مبارک رمضان ۱۴۲۱ھ / ۳۰ نومبر ۲۰۰۰ء

محبت معظم! سلام علیکم دررحمتہ وبرکاتہ

دعا ہے کہ مزاج گرامی و نقاد اعز سب مع الخیر وہ کہ برکات ماہ مبارک سے ثواب اندوز ہوں اور

پھر عید سعید فطر کی لذتوں اور نعمتوں سے شاد کام رہیں۔ آمین

یہ عزیز اس تقریب سے ہے کہ معارف بابتہ نومبر کے حوالے سے کچھ عرض کرنے کی اجازت دی

میرے معروضے ہیں:

(۱) ماہ نامہ شاعر مئی کے خصوص میں جو ارشاد ہوا، وہ سب بجا و درست لیکن سوال یہ ہے کہ

ادب کی تخلیق<sup>۱</sup> یا<sup>۲</sup> وی چینل بھر سے کیا ہوتا ہے۔ اگر کتابوں کے قاری اور ٹی وی نشریات سمجھنے والے

ذہن ہوں۔ اس موضوع پر کچھ مدت پہلے آپ نے جو شرح اظہار خیال فرمایا تھا۔ ضرورت اس نہج پر کام

کہے۔<sup>۳</sup> گھر سے حدیث کے ساتھ کتنا پڑھا ہے کہ اردو ہماری سماجی زندگی سے بدرجہا دور ہے۔ اب

(۱) معارف: مکتوب نگار کے الفاظ میں کوئی ترجمہ نہیں کی گئی، تخلیق معارف کی زبان نہیں (۲) یہ اور آگے کے تمام

ارشادات بجا ہیں لیکن اس سیکور ملک میں اردو کو جو حقوق حاصل ہونے چاہئے تھے اگر ان سے اس کو براہِ تہا محروم

کیا جائے اور اس کے ساتھ دوسرا معیار اختیار کیا جائے تو کیا اس سلسلے میں کوئی ملک و دود کی جائے، اتر پردیش میں اردو

کا کہنہ بانی تعلیم حرم گردی گئی تو کیا اس کی وجہ سے بی۔ اے اور ایم۔ اے میں طلبہ اردو دہلیں اور مولانا آزاد نیشنل اردو یونیورسٹی

سے ختم کیا جائے یا نہیں ہوئی ہے خاتمہ مذاہن میں ہے

شادی کا رڈ وغیرہ میں بے تحاشہ انگریزی جگہ بنا رہی ہے۔

(۲) اردو پر جو ستم توڑے جارہے ہیں ان کے دفاع کے لئے کوئی مشینری موجود نہیں ہے۔ ابھی

چند ماہ پہلے اردو کے مقبول اردو ماہ نامہ نیا دود کو بند کیا جا رہا تھا۔ لکھنؤ میں احتجاج ہوا۔ سرکار

کی سیاسی ضروریات نے اس کی جان بچالی۔ لیکن لکھنؤ سے باہر شاید برائے نام چل چلی ہوئی ہو۔ اب

نئے وزیر اعلیٰ کے سامنے بھی اس تجویز کے پیش کئے جانے کا خطرہ ہے۔ میں نے متنبہ کیا ہے۔ لیکن وہ

میری ذات سے بعض رکھنے والے کرم فرماؤں کی غلش کا موجب بن گیا ہے۔ نفس مسئلہ کی ہولناکی نظر انداز

کی جا رہی ہے۔

جامعہ اردو کا معلم اردو سند یافتہ اسید وار ملک کی بہت سی ریاستوں میں اردو پیکر جگہ پر

تقرر کئے گئے ہیں۔ ہمارے اتر پردیش میں بھی تھا، لیکن اب یہ منظوری واپس لے لی گئی ہے، ایک

ستم رسیدہ سلیم احمد ہائی کورٹ گئے تو ایک معین میعاد تک پاس ہونے والے تو اہل قرار پائے اس کے

بعد والے محروم ہو گئے۔

سوال یہ ہے کہ اس کے لئے عام اردو والے، انجمن ترقی اردو اور خود جامعہ اردو والے یہ کام

کہ معلم اردو کا استناد یونیورسٹی میں بحال ہو کیوں نہیں کر رہے ہیں؟

(۳) مطبوعات جدیدہ کے ذیل میں مرحوم پروفیسر مشیر الحق کشتہ ستم کی کتاب ”مولانا

آزاد اور مسلم مسائل“ پر مولانا حافظ علیہ الصدیق صاحب کا تبصرہ دیکھا۔ حیرت ہوئی کہ محروم پر ایسے دیدہ

فاضل نے یہ رائے ظاہر کی کہ ”اگر تعلیم ملک کے بعد کوئی سامنے آیا تو وہ مولانا آزاد ہی تھے۔“ مولانا

مرحوم کدے غایت و بر غفلت خدمات سے انکار نہیں لیکن کا بدینہ کا ایک سینئر رکن بڑی حد تک سنا

نہیں آ سکتا تھا۔ پس پردہ البتہ بہت کچھ کر سکتا تھا اور یقیناً مولانا آزاد نے کیا بھی۔ لیکن مورچے پر

سب کے سامنے مولانا حافظ الرحمن صاحب رہے۔ اسی استقامت نے انہیں مجاہد ملت بنایا۔ ایک



صرف تک مولانا مدنی صاحب بھی ہے۔

(۴) اصل کتاب میری نظر سے نہیں گزری ہے۔ تبصرے کے پیش نظر عرض کر رہا ہوں کہ ایسا محسوس ہوتا ہے کہ کتاب کی تسوید کے قریبی زمانے میں مشیر صاحب کو غبارِ خاطر پر نظر ڈالنے کا موقع نہیں ملا۔ اس لئے وہ تذبذب کی کیفیت میں لکھ گئے کہ :

”مولانا آزاد کی قید و بند کی تحریروں کو صرف غبارِ خاطر تک محدود رکھنے پر (ان کو) تعجب ہے

... اس کے علاوہ بھی بہت کچھ لکھا گیا ہوگا“

’ہوگا‘ کی بات نہیں تحقیق سے معلوم ہے کہ لکھا گیا۔ ملاحظہ ہو، مولانا فرماتے ہیں :

”... ۱۹ اپریل ۱۹۳۳ء کے حادثہ کے بعد ... بھی بعض مسنغات کی تسوید و ترتیب کا

کام جاوی رہا“

اسی مکتوب نسیم باغ سری نگر کشمیر مورخہ ۲ ستمبر ۱۹۳۵ء میں آگے رقم طراز ہیں :

”مکتوبات کے دو حصے کر دیے ہیں۔ غیر سیاسی اور سیاسی۔ یہ مجموعہ صرف غیر سیاسی مکاتیب پر

مشتمل ہے۔ اس کے تمام مکاتیب بلا استثناء آپ کے نام ... ہیں۔ ص ۹-۱۰

۹ جنوری ۱۹۳۴ء کے خط میں احمد نگر سے رقم طراز ہیں :

”کل ایک زیر تسوید کتاب کا ایک خاص مقام لکھ رہا تھا“ ص ۱۱

یہ مقامات راقم عاجز نے محض اپنی یاد کے سہارے سے تلاش کئے ہیں۔ اگر ’غبارِ خاطر‘

کا بالا استیعاب مطالعہ کیا جائے تو اور مقامات ملنے کا امکان ہے۔ یہ حوالے مالک رام صاحب

کے مرتبہ اور ساہتیہ اکادمی کے منشورہ نسخے کی دوسری طباعت ۱۹۸۳ء سے لئے گئے ہیں۔

اب یہ کون بتائے کہ قلم احمد نگر میں زیر تسوید مسودے اور سیاسی مکتوبات کا مجموعہ

کس کی تحویل میں ہے یا غارت کیا؟ فیروز بخت احمد صاحب شاید کچھ روشنی ڈال سکیں !

(۴) ”تذکرہ گلشن ہند اور علاء شہلی نعمانی“ میں فاضل مضمون نگار سوئے فہم کے شکار ہو گئے۔

ہیں اور یہ ملاحظہ ادا رقی احتساب و تحسین سے بچ نکلا کہ :

”... خلد مکان اور نگ زیب عالم گیر کا تاریخی نام تھا“ فاضل نویسنده کو عالم گیر کا سنہ

ولادت تحقیق کر کے ابجدی اعداد کا شمار کر لینا چاہئے تھا۔ اصل یہ ہے کہ یہ وہ تعظیم ہے

جو ہڑوں کے نام سے بعد وفات جوڑتے ہیں۔ بندہ جاہل اسے ’وفاتی لقب‘ لکھتا اور کہتا ہے۔

امیر بینائی یا داغ دہلوی کا مصرعہ ہے :

”وہ چلے تھے فقط خلد آشتیاں تک“

معلوم ہوا کہ ’خلد آشتیاں‘ کسی مرحوم نواب رام پور کا وفاتی لقب تھا۔ میں دور چلا گیا اس وقت

لکھنؤ کے جس حسینیہ میں فقیر کا تکیہ ہے، وہ غفران آباد کا امام بارگاہ خاص و عام میں دور و دور مشہور

ہے۔ یہ بات اخص خواص ہی جانتے ہیں کہ یہ امام بارگاہ مولوی سید دلدار علی (متوفی ۱۲۳۵ھ)

کی تعمیر ہے۔ ان بزرگوار کا وفاتی لقب ’غفران آباد‘ قرار پایا اور اسی نام سے عز خانے کی

شہرت ہوئی۔ عریضہ طویل ہو گیا کیا کروں کہ ایسے مواقع پر مجھ سے چپ نہیں رہا

جانا۔ فقط

والسلام علیکم جمیعاً یا انصار الاسلام والمسلمین۔

راقم عاجز : سبط محمد نقوی

### المصنفین کا سلسلہ مکاتیب

مکاتیب شہلی : حصہ اول - ۳۰ روپے - حصہ دوم ۳۵ روپے

برید فرنگ : مولانا سید سلیمان ندوی کے سفر یورپ کے لکھے ہوئے خطوط ۳۵ روپے

مشاہیر کے خطوط : مولانا سید سلیمان ندوی کے نام ۳۵ روپے ”فیجر“



## ادبیات

## اے ارضِ فلسطین!

از جناب قمر سنبھلی

اُن ظلم کا یہ سلسلہ لاتنا ہی  
کاندھوں پر اٹھائے ہوئے لاشوں کو سپاہی  
دیتے ہوئے ہر گام شہادت کی گواہی  
دامن میں لئے اپنے وہ ناکرہ گناہی  
مردمِ وطن سے ہیں وطن ہی میں ستم ہے

اے ارضِ فلسطین! تری عظمت کی قسم ہے

بارود سے جھلسی ہوئی لاشوں کے نظارے  
ماؤں کی تمنائیں، وہ بوڑھوں کے سماں  
آپٹل وہ کسی سر کا کسی مانگ کے تارے  
ہیں شوقِ شہادت لئے سینوں میں سارے

ہر جود ستم ان پر بہ اندازِ کرم ہے

اے ارضِ فلسطین! .....

معصوم تر پتے ہوئے بچوں کی وہ آہیں  
برمائی ہوئی روح کو دل دوز کراہیں  
رہ رہ کے فلک کی طرف اٹھتی ہیں نگاہیں  
ہر اہل وطن ڈھونڈتا پھرتا ہے پناہیں

سینوں میں ہمارے تری رودادِ رقت ہے

اے ارضِ فلسطین! .....

ایمان کو دامن میں سنبھالے ہوئے ہر دم  
اسلام کا ہاتھوں میں اٹھائے ہوئے پرچم  
ہونے کو پہلے قبلہ اول پہ فدا ہم  
کیا سامنے باطل کے بھلا ہو گا وہ سرختم

جو سر کہ فقط سامنے اللہ کے خم ہے

اے ارضِ فلسطین! .....

دیکھتے تو ذرا کوئی ادھر آنکھ اٹھا کر  
رکھ دیں گے ہر اک ہر مقابل کو مناکر  
خاطر میں کسی جاوہر مشکل کو نہ لا کر  
دم لیں گے بس اب قبلہ اول کو چہرہ کر

یہ عزمِ صمیم اپنا اب ایک ایک قدم ہے

اے ارضِ فلسطین! .....

جذبات کا دل میں لئے طوفانِ مجاہد!  
سینے میں لئے دولتِ ایمانِ مجاہد  
ہونے کو تری آن پہ قربانِ مجاہد  
ہے اپنی ہتھیلی پہ لئے جانِ مجاہد

دنیا میں مثال اس کا ہر اک نقش قدم ہے

اے ارضِ فلسطین! .....

باطل کے لئے حق و صداقت کا ہے شمشیر  
وہ صبر و یقین، جذبہٴ ایثار کی تصویر  
تخریب کے طوفان میں اک صورتِ تعمیر  
پیکر میں ”مجاہد“ کے ہے ایمان کی تفسیر

ہونٹوں پہ ہے تسبیح تو ہاتھوں میں علم ہے

اے ارضِ فلسطین! .....

کس شان سے ہو ظلم سے تم بے سربیکار  
جینا تمہیں اپنے اپنے ہی وطن میں ہوا دشوار  
ہر گام تمہارا رہے اللہ مددگار  
کرتا ہے ”سلام“ اہل فلسطین تمہیں نیکار

لا ریب تمہارے لئے وا بابِ کرم ہے

اے ارضِ فلسطین! .....

قرآن کی آیات میں ہو جس کی فضیلت  
جس ارضِ مقدس پہ ہونیوں کی جماعت  
فرمائیں ”شہنشاہِ رسل“ جس کا امت  
ہم گھٹنے نہ دیں گے قرآن کی کبھی عظمت

ماتھے پہ ہمارے یہی تحریرِ رقت ہے

اے ارضِ فلسطین! تری عظمت کی قسم ہے



## مطبوعات جدیدہ

## قرون وسطیٰ کے مسلمانوں کے سائنسی کارنامے از جناب ڈاکٹر غلام

قادر لون، متوسط تقطیع، عمدہ کاغذ و کتابت و طباعت، صفحات ۳۵۶، قیمت ۱۳۰ روپے، جلد ۱۰ روپے، پتہ: مرکزی مکتبہ اسلامی پبلشرز، ڈی۔۳۰، ابو الفضل انکلیو، جامعہ نگر،

اوکھلا نئی دہلی ۲۵۔

اس کتاب میں مسلمان سائنسدانوں اور سائنس کے مختلف شعبوں میں ان کی خدمات کا جائزہ اس مقصد سے لیا گیا ہے کہ عام علمی حلقوں اور خاص طور پر مسلمانوں کی نئی نسل کی یہ غلط فہمی دور ہو کہ سائنس صرف یورپ کا کارنامہ ہے۔ بلکہ حقیقت تو ہے کہ معدنیات، نباتات، حیوانیات، کیمیا، طبیعیات، فلکیات اور ریاضی و طب میں جدید سائنس کے تمام اصول و نظریات کی بنیاد مسلمان سائنسدانوں کی ایجاد و تحقیق پر قائم ہے اور اس باب میں اولیت کا شرف صرف ان کو حاصل ہے، لائق مولف نے بڑے سلیقے اور محنت سے علماء و حکماء اسلام کے ایجادات و انکشافات کی تفصیل مستند آخذ کی مدد سے بیان کر دی ہے اور کوشش کی ہے کہ ان کے اعتراف و فضل و کمال میں خود یورپ کے اقوال و آراء پر پیش کئے جائیں نیز اس کی غلط بیانیوں کی جانب اشارہ بھی ہو جائے اس طرح یہ مفید و پُر از معلومات کتاب اپنے مقصد میں بخوبی کامیاب ہے، کتاب میں اس اہم سوال کا جواب بھی پوشیدہ ہے کہ آخر یہ سرچشمہ علم و حکمت ہلا داسلامیہ میں کیوں خشک و بے فیض ہوا؟ کتاب کا اسلوب سنجیدہ اور فیضانِ باقی ہے، شخصیات کے سال ولادت و وفات کا التزام بھی ہے، کتابت کی خوبی بھی قابل ذکر ہے کہ شاذ ہی کوئی سہو نظر آتا ہے، البتہ ص ۲۶۶ پر ایک انگریزی جملے کا یہ ترجمہ زیادہ واضح نہیں

کہ "سارٹن نے علی بن عباس کو ممبر اسلام کے عظیم ترین اطباء میں شمار کیا ہے؟ موضوع کی اہمیت، مباحث کی افادیت اور سخت کاوش و محنت کی وجہ سے یہ کتاب قابلِ قدر اور خاص طور پر نوجوانوں اور طالب علموں کے لئے بہت مفید ہے۔

اردو میں حمد و مناجات از جناب ڈاکٹر سید یحییٰ شہید، متوسط تقطیع، عمدہ

کاغذ و طباعت، جلد، صفحات ۲۸۰، قیمت درج نہیں، پتہ: فضلی منزر (پرائیویٹ) لمیٹڈ، اردو بازار، کراچی۔

حمد و نعت، منقبت و مرثیہ اور دعا و سلام و مناجات، روز اول سے اردو شاعری کے لازمی عناصر ہیں، قدیم و جدید شاعری میں ان اصناف کا وجود ایک پاکیزہ ثقافتی روایت کے تسلسل کا عکاس اور ثبوت ہے، اس کے باوجود غزل، نظم، قصیدہ و مثنوی پر نقادوں کی نظر اور توجہ زیادہ رہی اور حمد و نعت وغیرہ کو شاید محض تبرک کی نظر سے دیکھنے کا نتیجہ یہ ہوا کہ اردو کی اس مذہبی شاعری کے ادبی محاسن اور فنی مراتب کی قدر و قیمت کے تعین کی جانب سنجیدہ اعتنا گویا کیا ہی نہیں گیا، اس کتاب کے لائق مصنف نے ڈاکٹر ٹیٹ کے لئے اردو شاعری میں مذہبی رجحانات کا عنوان منتخب کیا تو حمدیہ، نعتیہ اور مناجاتی شاعری کے مطالعہ کا در خاص طور پر وا ہوا، چنانچہ ان کے کئی مضامین معارف میں شائع ہوئے اور پسندیدگی کی نظر سے دیکھے گئے، یہ زیرِ نظر کتاب میں بھی شامل ہیں، حمدیہ شاعری کی تاریخ اس کا صوفیانہ و فلسفیانہ مزاج اور قرآن مجید کی اثر آفرینی کے علاوہ مناجاتی شاعری کی بحث میں قدمار سے موجودہ دور تک کی شاعری کا دیدہ و ریزی و جاں کا ہی سے مطالعہ و جائزہ لیا گیا ہے اور لائق مصنف کے نتائج و استنباطات درست اور معقول ہیں، البتہ بعض مقامات پر حسن ظن بھی غالب ہے جیسے انشاء کے ذکر میں الم تر کیف اور الفیل، الفیل کے الفاظ کی موجودگی سے ان کی مذہبی خستگی ثابت کی گئی ہے، مصحفی کے کلام کے متعلق یہ کہنا کہ اس کی اپنی کوئی امتیازی خصوصیت



نہیں، انصاف نہیں، قرآن مجید کے اثرات کی بحث میں بھی بعض آیات کی تطبیق میں تکلف نظر آتا ہے جیسے وَمَا أُوتِيتُمْ مِنَ الْعِلْمِ إِلَّا قَلِيلًا کی توضیح میں درد کی ایک رباعی اور حمدیہ اشعار کی مثال میں فیض کا ایک شعر۔ یہ خیال دادعا درست ہے کہ اردو تنقید میں پہلی بار اس مضمون سے اعتنا کیا گیا، زبان و اسلوب بھی شائستہ ہے، لیکن گو کہ، اگرچہ کہ، ہمہ جہتی پہلو، حسب مراتب کا لحاظ کرتے ہوئے، اور رقم نے سب سے پہلے اس صنف کو تحقیق و تنقید کا نشانہ بنایا۔ ”ان کا مختصر سادیوان تصون و عرفان کا جو یا ہے“ جیسے الفاظ اور جملے مزید توجہ اور احتیاط کے متقاضی ہیں، کتابت کی غلطیاں بھی خاصی ہیں مثلاً تجمید، فروانی، شیرنی، بے جا پوری، مشاہیر، جمہودی کیفیات وغیرہ آئندہ ادیشن میں اغلاط کی تصحیح ضروری ہے۔

### سفرنامہ اقبال از جناب حمزہ فاروقی، متوسط تقطیع، عمدہ کاغذ و طباعت، مجلد

صفحات ۲۵۹، قیمت ۱۵۰ روپے، پتہ: اقبال اکادمی، ۱۱۶- میکلوڈ روڈ، لاہور۔

۱۹۳۷ء میں لندن میں منعقدہ گول میز کانفرنس میں شرکت کی غرض سے علامہ اقبال نے یورپ کا ایک اور سفر کیا تھا ان کے رفقاء میں مشہور عالم و صحافی مولانا غلام رسول مہر بھی تھے جنہوں نے اپنے اخبار انقلاب کے لئے اس سفر کے احوال و کوائف پیش کرنے کا اہتمام کیا تھا، اس سفر میں گواٹی اور مصر و فلسطین بھی شامل تھے، جہاں موسلینی سے ملاقات، اذفات فلسطین اور توہم اسلامی اور مقامات مقدسہ کی زیارت اور اس کی روداد کم دلچسپ نہیں لیکن انگلینڈ میں گول میز کانفرنس اور دوسری سیاسی تقریبات کے موقع پر علامہ اقبال نے جن سیاسی خیالات کا اظہار کیا اس کی روداد اب تاریخ ہند و پاک کے قارئین کے لئے یقیناً فائدے سے خالی نہیں، اخبار کے صفحات میں منشر ہونے کی وجہ سے اس قیمت ذخیرے کے تلف و ضائع ہونے کا اندیشہ تھا جس کے پیش نظر اس کتاب کے فاضل مولف نے ان تحریروں اور بعض دوسرے متعلقات کو خوبی و عمدگی سے جمع و ترتیب کر کے سفرنامہ اقبال کے نام سے پچیس سال پہلے شائع کیا تھا۔ اب اس طبع جدید میں بعض اغلاط و طباعت کی غلطیوں کے علاوہ چند مضامین نو کا بھی اضافہ ہے جس سے اس کی افادیت میں بھی اضافہ ہوا۔

### تصانیف مولانا عبد السلام ندوی مرحوم

☆ اسوہ صحابہ: (حصہ اول) اس میں صحابہ کرام کے عقائد، عبادات، اخلاق و معاشرت کی تصویر پیش کی گئی ہے۔

☆ اسوہ صحابہ: (حصہ دوم) اس میں صحابہ کرام کے سیاسی، انتظامی اور علمی کارناموں کی تفصیل دی گئی ہے۔

☆ اسوہ صحابیات: اس میں صحابیات کے مذہبی، اخلاقی اور علمی کارناموں کو یکجا کر دیا گیا ہے۔

☆ سیرت عمر بن عبد العزیز: اس میں حضرت عمر بن عبد العزیز کی مفصل سوانح اور ان کے تجدیدی کارناموں کا ذکر ہے۔

☆ امام رازی: امام فخر الدین رازی کے حالات زندگی اور ان کے نظریات و خیالات کی مفصل تشریح کی گئی ہے۔

☆ حکمائے اسلام: (حصہ اول) اس میں یونانی فلسفہ کے آخذ، مسلمانوں میں علوم عقلیہ کی اشاعت اور پانچویں صدی تک کے اکابر حکمائے اسلام کے حالات، علمی خدمات اور فلسفیانہ نظریات کی تفصیل ہے۔

☆ حکمائے اسلام: (حصہ دوم) متوسلین و متاخرین حکمائے اسلام کے حالات پر مشتمل ہے۔

☆ شعر الہند: (حصہ اول) قدام سے دور جدید تک کی اردو شاعری کے تغیر کی تفصیل اور ہر دور کے مشہور اساتذہ کے کلام کا باہم موازنہ۔

☆ شعر الہند: (حصہ دوم) اردو شاعری کے تمام اصناف غزل، قصیدہ، مثنوی اور مرثیہ وغیرہ پر تاریخی و ادبی حیثیت سے تنقید کی گئی ہے۔

☆ اقبال کامل: ڈاکٹر اقبال کی مفصل سوانح اور ان کے فلسفیانہ و شاعرانہ کارناموں کی تفصیل کی گئی ہے۔

☆ تاریخ فقہ اسلامی: تاریخ التشریع الاسلامی کا ترجمہ جس میں فقہ اسلامی کے ہر دور کی خصوصیات ذکر کی گئی ہیں۔

☆ انقلاب الامم: سر تطور الامم کا انشاء پر ازانہ ترجمہ۔

☆ مقالات عبد السلام: مولانا مرحوم کے اہم ادبی و تنقیدی مضامین کا مجموعہ۔

☆ مقالات عبد السلام: مولانا مرحوم کے اہم ادبی و تنقیدی مضامین کا مجموعہ۔